



UANL FTSYDH



POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

Satisfacción sexual y autoestima en universitarios de la ciudad de Barranquilla

Yudy Cardona-Jaramillo⁵¹

Alejandra Shai Pizano Gutiérrez⁵²

María Fernanda Mendoza cueto⁵³

Resumen

La etapa universitaria representa una etapa crucial en el desarrollo de la identidad personal y sexual, donde factores como la autoestima y la satisfacción sexual juegan un papel fundamental en el bienestar psicológico de los jóvenes. Estos aspectos están estrechamente vinculados con la calidad de las relaciones interpersonales y la percepción de sí mismos, influyendo en la salud mental y emocional. Objetivo comparar los niveles de satisfacción sexual y autoestima en estudiantes universitarios de la ciudad de Barranquilla. Método: Esta investigación es de tipo cuantitativo de tipo transversal y con alcance comparativo; se analizaron las respuestas de 326 participantes (163 mujeres y 163 % hombres), a quienes se les aplicaron la escala de autoestima de Rosenberg y la nueva escala de satisfacción sexual. Se calcularon estadísticos descriptivos y se realizaron análisis de contingencia y pruebas de Chi-cuadrado para explorar diferencias por sexo, así como una prueba t para muestras independientes. Resultados: Los descriptivos mostraron una media de satisfacción sexual de 69.534 (DE = 21.430), con una distribución levemente asimétrica negativa, mientras que la autoestima presentó una media de 28.706 (DE = 4.438) con ligera asimetría positiva. El análisis de contingencia reveló diferencias significativas en los niveles de autoestima según el sexo ($\chi^2 = 10.50$, $p = .005$), siendo más común una autoestima baja en mujeres (63.8 %) que en hombres (36.2% %). Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en los niveles de satisfacción sexual entre hombres y mujeres ($\chi^2 = 6.106$, $p = .047$) con un tamaño

51 Universidad de la Costa correo yudycardonaj@gmail.com. <https://orcid.org/0000-0001-7443-8126>

52 Universidad de la Costa correo: apizano@cuc.edu.co <https://orcid.org/0009-0004-9878-695X>

53 Universidad de la Costa correo:mmendoza@cuc.edu.co <https://orcid.org/0009-0006-6701-5022>



UANL



FTSYDH

POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

de efecto pequeño. Conclusión: Los hallazgos reflejan diferencias importantes en autoestima entre los sexos, destacando la necesidad de desarrollar intervenciones que promuevan el bienestar emocional y la equidad de género en contextos universitarios.

Palabras clave: *Satisfacción sexual, autoestima, universitarios.*



UANL



FTSyDH

POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

Introducción

La sexualidad es una dimensión inherente al ser humano, que va desde la condición biológica como seres sexuados, hasta el proceso de socialización diferencial. Cabe destacar, que esta se expresa de forma única en cada persona, debido a que, la vivencia de la sexualidad abarca factores emocionales, psicológicos y socioculturales, donde a través de la interacción con el entorno se construye la subjetividad sexual, que abarca la identidad de género, los roles de género, la orientación sexual, el erotismo, el placer, la intimidad y la reproducción (Peñafiel *et al.*, 2022).

Por su parte, la satisfacción sexual es una experiencia subjetiva que trasciende el ámbito físico e involucra aspectos afectivos y emocionales profundos. Se define como la respuesta emocional que surge de la evaluación personal de las interacciones sexuales y la percepción de haber alcanzado la satisfacción del deseo erótico. No se trata simplemente de un acto mecánico, sino de un estado de bienestar y ajuste frente a la intimidad sexual, que se manifiesta a través de reacciones emocionales gratificantes y una comunicación fluida, tanto verbal como no verbal, con la pareja (Rodríguez, 2010).

La satisfacción sexual femenina se ve influenciada por la interacción de factores individuales, interpersonales y socioculturales; A nivel personal, variables como la edad, el nivel educativo, las creencias y actitudes hacia la sexualidad moldean la vivencia placentera de la intimidad. Asimismo, los comportamientos sexuales específicos, tales como la frecuencia de las relaciones, la capacidad de alcanzar el orgasmo y la iniciativa sexual, desempeñan un rol determinante (Sánchez *et al.*, 2014).

En el ámbito relacional, la calidad de la relación de pareja, la satisfacción y el compromiso mutuo son elementos clave que impactan en la satisfacción sexual femenina. Finalmente, el entorno sociocultural ejerce su influencia a través de creencias, valores y normas sociales asociadas a la sexualidad femenina, moldeando las expectativas y experiencias de las mujeres en este ámbito (Sánchez *et al.*, 2014). Por otro lado, Estudios recientes confirman que la satisfacción con aspectos intrapersonales del sexo tiende a ser un predictor más fuerte de calidad de vida en hombres, mientras que la satisfacción con factores interpersonales resulta más predictiva en mujeres (Burke & Kettrey, 2025).



UANL



FTSYDH

POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

Las diferencias de género en la expresión sexual han sido ampliamente documentadas en la literatura científica. Por su parte, la sexualidad femenina presenta mayor plasticidad erótica que la masculina, debido a que históricamente han soportado la presión que ejercen los estereotipos de género asociados a estándares de belleza sobre la expresión erótica, la sexualización y cosificación de sus cuerpos en mayor medida que los hombres. Es así, como la sexualidad femenina no se mantiene rígida o estática, sino que se adapta según las experiencias, contextos y etapas vitales de cada mujer. Esta plasticidad erótica permite a las mujeres explorar y redefinir su sexualidad de acuerdo con sus necesidades y deseos individuales (Espitia, 2016).

Estudios recientes han confirmado que los hombres universitarios tienden a reportar mayores niveles de satisfacción sexual que las mujeres, siendo el sexo un predictor significativo de estas diferencias; estos hallazgos se alinean con estudios que demuestran que los hombres cisgénero experimentan generalmente mayor satisfacción sexual que las mujeres cisgénero, sugiriendo la existencia de factores estructurales y socioculturales que influyen en estas disparidades (León *et al.*, 2021).

La epidemiología de las disfunciones sexuales revela diferencias sustanciales entre géneros. En cuanto a la prevalencia de las disfunciones sexuales femeninas, se evidencia que en América esta problemática afecta a un rango que oscila entre el 43% y el 65% de las mujeres (Valadares *et al.*, 2016; Chedraui *et al.*, 2012). Además, se estima que alrededor del 40% de las mujeres experimentarán a lo largo de su vida algún tipo de trastorno sexual (Shifren *et al.*, 2008). Específicamente en Colombia las investigaciones revelan una prevalencia del 32,97% de disfunciones sexuales en la población femenina, siendo el trastorno del deseo sexual la disfunción más común (32,97%), seguido por alteraciones del orgasmo (21,93%) y disfunciones en la excitación sexual (16,79%). Destacando que, en la mayoría de los casos, las mujeres experimentan más de una disfunción sexual simultáneamente (8,69%) (Espitia, 2018).

Los mecanismos a través de los cuales la autoestima influye en la satisfacción sexual son complejos y multifacéticos. La autoestima se define como las evaluaciones positivas o negativas que realiza un individuo sobre sí mismo, constituyéndose como un factor



UANL FTSYDH



POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

psicológico fundamental que impacta diversos aspectos de la salud sexual, como las conductas sexuales seguras, dinámicas de las relaciones y la comunicación sexual (Clapp & Syed, 2021; Sakaluk *et al.*, 2019). Una autoestima baja puede generar en muchos casos ansiedad, depresión y problemas comportamentales o de comunicación dificultando tener relaciones sexuales satisfactorias (Zayed & El-hadidy, 2020), debido a que la autoestima media diferentes variables fundamentales para una sexualidad optima como la excitación sexual, la satisfacción sexual obtenida entre relaciones sexuales, también se ha visto relacionada con el deseo sexual, el bienestar psicológico, estilos de apego y vinculo de pareja (Challco & Salvador, 2021); adicional a esto se destaca la relevancia de la autoestima específicamente en las mujeres en quienes los niveles bajos de autoestima se ve en términos de auto percepción e imagen corporal puede generar menor satisfacción sexual (Zayed & El-hadidy, 2020; Martinez-Borba *et al.*, 2018).

Mientras algunos estudios no encontraron relaciones significativas, la mayoría identificó relaciones positivas significativas, aunque estos resultados permanecen inconclusos debido a la heterogeneidad potencial en las variables independientes y dependientes (Kong *et al.*, 2024; Sakaluk *et al.*, 2019). Por ejemplo, existe evidencia de que las personas con mayor autoestima tienden a tener relaciones sexuales más satisfactorias, aunque se conoce poco sobre cómo los cambios en la autoestima de las personas se relacionan con la evolución de sus experiencias sexuales (Weber *et al.*, 2024); mientras que la autoestima baja se ha identificado como moderadora de la relación entre satisfacción sexual y apariencia sexualizada (Janicka & Jarecka, 2025), sugiriendo mecanismos complejos de interacción entre estos constructos. Estos hallazgos subrayan la importancia de considerar la autoestima no solo como un predictor directo, sino como una variable que puede modificar las relaciones entre otros factores psicológicos y la satisfacción sexual.

A pesar de los avances significativos en el campo, la literatura científica ha identificado importantes limitaciones que impiden la generalización de resultados y la determinación de relaciones causales definitivas. En contraste con la evidencia que apoya la relación positiva entre autoestima y satisfacción sexual, existen estudios que cuestionan esta



UANL



FTSYDH

POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

asociación, lo que subraya la necesidad de continuar abordando esta problemática en investigaciones futuras (Kong *et al.*, 2024; Sakaluk *et al.*, 2019).

La etapa universitaria representa un período crucial en el desarrollo de la identidad personal y sexual, donde factores como la autoestima y la satisfacción sexual adquieren particular relevancia para el bienestar psicológico de los jóvenes. La universidad se caracteriza por ser una etapa crítica donde los estudiantes experimentan su sexualidad a través de un rango de relaciones, consolidando su personalidad y rol sexual a partir de estas experiencias. Estos aspectos están estrechamente vinculados con la calidad de las relaciones interpersonales y la percepción de sí mismos, influyendo significativamente en la salud mental y emocional. Teniendo en cuenta el panorama anterior y considerando la importancia del estudio de las relaciones humanas, el presente estudio se propone contribuir al conocimiento científico mediante el análisis comparativo de los niveles de satisfacción sexual y autoestima en estudiantes universitarios de la ciudad de Barranquilla. La investigación busca aportar información que permita una mejor comprensión de estas variables en el contexto cultural colombiano, proporcionando fundamentos para el desarrollo de intervenciones efectivas y programas de fortalecimiento del bienestar psicológico estudiantil.

Método

Diseño

Esta investigación se enmarca en el paradigma empírico analítico que reconoce como único conocimiento válido aquel que puede medirse y replicarse; es de corte cuantitativo con diseño no experimental de tipo transversal y con alcance comparativo debido a que los datos fueron recolectados en un solo momento, no hubo manipulación de variables y la finalidad es únicamente comparar los niveles de satisfacción sexual y autoestima en hombres y mujeres (Ato *et al.*, 2013).

Participantes

Mediante un muestreo no probabilístico intencional se seleccionaron los participantes de esta investigación los cuales debían cumplir con los criterios de inclusión ser mayores de



UANL FTSYDH



POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

18 años y tener entre 18 y 15 años, ser estudiantes activos en un programa universitario, residir en la ciudad de Barranquilla se analizaron las respuestas de 326 estudiantes (163 hombres y 163 mujeres) de la ciudad de Barranquilla; el 78% de los participantes refiere que se dedica exclusivamente a sus estudios y el 22% restante trabaja y estudia. Respecto al estado civil, el 91% reportó ser soltero/a; en cuanto al nivel socioeconómico el 19% se encuentra en el estrato 1 (bajo), el 30% en estrato 2 (medio-bajo), el 31% en estrato 3 (medio), el 15% en estrato 4 (medio-alto) y el 21% y 012% en estrato 5 y 6 (alto).

Instrumentos

Escala de autoestima de Rosenberg (RSE) (Rosenberg, 1965): Tiene como objetivo evaluar elementos que definen la autoestima como la autoconfianza, la autoaceptación, la autopercepción, el sentimiento de valía personal y la satisfacción con uno mismo, cuenta con 10 ítems que se contestan en una escala de cuatro puntos que va de muy en desacuerdo a muy de acuerdo sus puntuaciones van de un rango entre 10 y 40 puntos siendo 26 o menos baja autoestima, entre 26 y 30 autoestima moderada y mayor a 30 alta autoestima. En su versión colombiana presenta evidencias de validez y confiabilidad adecuadas Alfa de Cronbach (α) de 0.95 (CFI = .912 and RMSEA = .079) (Gómez-Lugo et al., 2016).

Nueva escala de satisfacción sexual NSS (Stulhofer et al., 2010): Está conformada por 20 ítems cuyo objetivo es evaluar el grado de satisfacción sexual con la pareja, se responde en una escala tipo Likert de cuatro puntos de 1 a 5 pudiendo elegir entre: 1 que es Nada Satisfecho, 2 poco satisfecho, 3 satisfecho, 4 muy satisfecho, 5 que es extremadamente satisfecho, de tal manera que a mayor puntuación mayor nivel satisfacción sexual los rangos comprendidos entre 29-59 representa el nivel de satisfacción bajo; de 60-69 el nivel de satisfacción es medio; de 70-79 nivel de satisfacción es alto y puntuaciones entre 80-98 es nivel alto. En su versión española cuenta con un Alfa de Cronbach (α) de 0.94, lo que indica una alta fiabilidad (Pérez, 2013).

Procedimiento

La recolección de los datos se realizó mediante un formulario de *Microsoft forms*®, que se aplicó en varias aulas de una institución de educación superior de la ciudad de Barranquilla Colombia -con previa autorización de decanatura-, este enlace contenía los



UANL FTSyDH



POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

instrumentos utilizados (antes mencionados), un cuestionario sociodemográfico- en el que se exploró nivel socioeconómico, estado civil, edad, ocupación - y el consentimiento informado que contenía la información relacionada con el objeto de estudio y en el que se garantizaba la participación voluntaria, la privacidad y la confidencialidad de los estudiantes, todo esto en atención a los lineamientos de la declaración de la declaración de Helsinki de la asociación Médica Mundial (2008) y a las Pautas Éticas Internacionales para la Investigación Relacionada con la Salud con Seres Humanos propuestas por la Organización Panamericana de la Salud y Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas (OPS y CIOMS, 2016).

Plan de análisis

Los datos se analizaron con el paquete estadístico JASP® 0.19.3, en primer lugar se hizo el cálculo de los estadísticos descriptivos para identificar las características de los participantes, se realizó la prueba de hipótesis y se asumió normalidad atendiendo los requisitos del teorema central de límite (Alvarado y Batanero, 2008) ya que la asimetría y la curtosis fue menor a 2, seguido a esto se realizó una tabulación cruzada de las puntuaciones de autoestima y satisfacción sexual según el sexo, mediante estadístico chi cuadrado asumiendo la significancia $\chi^2 = <.05$ y para medir el tamaño del efecto se usó el coeficiente *V de Cramer* (0-.9 = nulo, .10 - .29 = Pequeño, .30 - .49 = mediano y mayor a .50 grande). También se ejecutó un análisis comparativo mediante una prueba t para muestras independientes asumiendo una significancia de $<.05$, se midió el tamaño del efecto con la *d de cohen* (0.20-0.49= efecto pequeño, **0.50 a 0.79**: efecto moderado, **0.80 a 1.29**: efecto grande ≥ 1.30 : efecto muy grande).

Resultados

En la tabla 1 se presentan los estadísticos descriptivos de las puntuaciones totales de la escala de autoestima y la escala de satisfacción sexual, en la prueba de normalidad de shapiro wilk el valor de probabilidad rechazó la hipótesis para todas las variables $<.050$, sin embargo, los valores de la asimetría y la curtosis se reportan menores a 2 puntos por lo que los datos se tratarán con estadística paramétrica.

La variable Satisfacción sexual muestra una media ME=69.534 y una desviación DE=21.430, indicando una dispersión moderada en las puntuaciones; es decir que los



UANL FTSyDH



POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

participantes reportaron un nivel relativamente alto de satisfacción. En cuanto a la autoestima se reporta una media ME= 28.706 y una desviación DE=4.438, lo que permite identificar una menor variabilidad entre los participantes en comparación con la satisfacción sexual.

Tabla 1.

Estadísticos descriptivos de la autoestima y la satisfacción sexual

	ME	DE	AS	K	Shapiro- Wilk	P
Satisfacción sexual	69.534	21.430	-0.676	-0.166	0.940	< .001
Autoestima	28.706	4.438	0.487	1.198	0.940	< .001

Fuente: Elaboración propia

La tabla 2 se presenta la tabla de contingencia con estadístico chi cuadrado χ^2 y con coeficiente V de Cramer como tamaño de efecto de las diferencias de los niveles de autoestima según el sexo de los participantes, se puede ver que hay diferencias significativas entre hombres y mujeres ($\chi^2 = 10.505$, $p = .005$) aunque con un tamaño de efecto pequeño $v=0.180$, lo que permite entender que el sexo se relaciona con los niveles de autoestima, se observa que una mayor proporción de mujeres tiene autoestima baja (63.8%), respecto a los hombres (36.2%), en contraste los hombres tienen unos mayores niveles de autoestima elevada (60%). En el nivel medio de autoestima, las proporciones son más equilibradas ubicando a las mujeres en un 52.3% y a los hombres en un 47.8%.

Tabla 2

Tabla de contingencia de los niveles de autoestima según el sexo

Autoestima	Sexo		χ^2	V
	Mujer	Hombre		
Autoestima baja	44 (63.8%)	25 (36.2%)	10.505 ($p=0.005$)	0.180
Autoestima media	69(52.273%)	63(47.8%)		
Autoestima elevada	50 (40%)	75 (60%)		

Fuente: Elaboración propia

Del mismo modo, se realizó una tabla de contingencia de los niveles de satisfacción sexual y según el sexo (ver tabla 3) sí como los resultados del análisis de chi cuadrado (χ^2) y el coeficiente de V de Cramer (v) para estimar el tamaño de efecto de la asociación.

En el grupo de baja y alta satisfacción sexual se evidenció una ligera predominancia femenina, en el nivel bajo las mujeres presentan el 53.2% y los hombres 46.8% y en el nivel alto el 58.5% son mujeres y el 41.5% hombres. En el nivel moderado las proporciones entre mujeres (52.3%) y hombres (47.8%) presentan similitudes.

Se encontraron diferencias entre la satisfacción sexual y el sexo ($\chi^2 = 6.106$, $p = .047$) sin embargo estas son pequeñas $v = 0.137$, esto permite analizar que las mujeres presentaron mayor proporción en los niveles bajos y altos de satisfacción en comparación con los hombres quienes presentaron niveles moderados.

Tabla 3

Tabla de contingencia de los niveles de satisfacción sexual según el sexo

Satisfacción sexual	Sexo		χ^2	v
	Mujer	Hombre		
Baja satisfacción sexual	58 (53.2%)	41 (46.8%)	6.106 ($p = 0.047$)	0.137
Satisfacción sexual moderada	57 (52.273%)	78 (47.8%)		
Alta satisfacción sexual	48 (58.5%)	34 (41.5%)		

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, en la tabla 4 se presenta el análisis comparativo de las medias de satisfacción sexual y autoestima con hombres y mujeres como variable de comparación, mediante el estadístico prueba t para muestras independientes incluyendo los grados de libertad t el tamaño del efecto d de cohen.

En la variable satisfacción sexual, la prueba t no mostró diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres ($t = -0.248$, $gl = 324$, $p = .804$) lo que indica que



ambos grupos presentan niveles similares de satisfacción sexual; además obtuvo un tamaño de efecto $d = -0.027$ lo que indica un efecto nulo.

En este resultado solo se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres en los niveles de autoestima ($t = -3.451$, $p < .001$), con un tamaño del efecto pequeño a moderado ($d = -0.382$). Se encontró que los hombres reportaron mayores niveles de autoestima ($M = 29.54$, $DE = 4.72$) en contraste con las mujeres ($M = 27.87$, $DE = 3.97$) (Ver tabla 4).

Tabla 4

Análisis comparativo de la satisfacción sexual y la autoestima en hombres y mujeres

Variable	Sexo	M (DE)	t	gl	p	d
Satisfacción sexual	Mujeres	69.239 (22.060)	-0.248	324	0.804	-0.027
	Hombres	69.828 (20.845)				
Autoestima	Mujeres	27.871 (3.974)	-3.451	324	< .001	-0.382
	Hombres	29.540 (4.724)				

Fuente: Elaboración propia

Discusión

Este estudio tuvo como principal objetivo comparar los niveles de satisfacción sexual y autoestima en estudiantes universitarios de la ciudad de Barranquilla, los resultados mostraron diferencias significativas en los niveles de autoestima según el sexo siendo más común una autoestima baja en mujeres que en hombres aunque la mayor proporción se mantuvo en el nivel moderado, esto contrasta con estudios realizados por Pérez-Pedraza et al. (2025), Cortaza et al (2022) y Sigüenza et al (2019) quienes reportaron que en hombres y mujeres estudiantes universitarios se suelen presentar niveles similares de autoestima



UANL FTSyDH



POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

especialmente en los niveles moderado y alto, estas puntuaciones pueden verse explicadas por la etapa del desarrollo que está marcada por grandes cambios en las relaciones, la transición de la vida académica y laboral entre otros considerando que también se puede ver mayor energía, y grandes expectativas frente a la vida laboral. En este sentido, es importante resaltar que en la medida en que las personas crecen los niveles de autoestima tienden a incrementarse (Vega, 2018).

La distribución por niveles de autoestima revela un patrón particularmente relevante: mientras que el 63.8% de las mujeres con autoestima baja contrasta con el 36.2% de hombres en esta categoría, en el nivel elevado los hombres representan el 60% frente al 40% de mujeres. Esta distribución asimétrica sugiere que las mujeres parten de una valoración social inferior que la de los hombres y por esa razón, la baja autoestima se encuentra más frecuentemente en mujeres, especialmente en aquellas que han crecido en una familia con roles tradicionales.

En ese sentido, el tamaño del efecto encontrado ($d = -0.382$) es consistente con meta-análisis previos que han documentado diferencias de género en autoestima con magnitudes similares (Zuckerman & Hall, 2016; Bleidorn et al., 2016). La investigación de Orth et al. (2018) en un estudio longitudinal multinacional encontró diferencias comparables, sugiriendo que estas disparidades de género en autoestima son robustas y trascienden contextos culturales específicos.

Otros estudios han reportado que los niveles de autoestima en las mujeres suele ser ligeramente menor que en los hombres o mantenerse de forma moderada (Alomaliza y Flores, 2023; Aquino-Canchari et al., 2022) y esto puede verse mediado por variables como la autonomía económica, física y de toma de decisiones que enfrentan las mujeres; aunque los movimientos feministas y de igualdad de género han logrado avances muy importantes aún son evidentes las desigualdades subjetivas en el bienestar emocional producto de las desigualdades estructurales existentes padecer violencia de género (Medina-Hernández et al., 2021).

Respecto a la satisfacción sexual, los hallazgos evidenciaron diferencias entre hombres y mujeres sugiriendo que hay variabilidad en las experiencias sexuales de los



UANL FTSyDH



POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

participantes puesto que los hombres se concentraron en niveles moderados mientras que las mujeres variaron entre niveles bajos y altos, estos resultados son similares a lo reportado por Carcedo et al. (2020), Lin y Lin (2018) quienes reportaron que las mujeres tienden a tener menores niveles de satisfacción sexual en comparación con los hombres, este fenómeno puede ser explicado por la forma de vinculación que tienen los hombre y las mujeres y lo que para ellos significa la satisfacción sexual, muchas veces para las mujeres esta satisfacción se enmarca en el grado de vínculo afectivo que identifique mientras que los hombres pueden relacionarlo con la frecuencia de los encuentros sexuales; por otro lado los mandatos sociales suponen una limitación en la expresión sexual femenina y el autoconcepto físico (Robles-Fernández, et al., 2024; Tamayo y Vargas, 2023; León et al., 2021).

La literatura reciente apoya esta interpretación de variabilidad diferencial. Diamond & Huebner (2012), en su revisión sobre satisfacción sexual, proponen que las mujeres experimentan mayor heterogeneidad en sus reportes debido a la naturaleza multifacética de la sexualidad femenina, que integra componentes físicos, emocionales y relacionales de manera más compleja que en los hombres. McClelland (2010) argumenta que esta variabilidad puede reflejar diferencias en los constructos subyacentes de satisfacción sexual entre géneros.

La concentración de hombres en niveles moderados podría explicarse por lo que Meston & Buss (2007) denominan "homogeneidad de criterios masculinos", donde los hombres tienden a evaluar la satisfacción sexual primariamente en términos de funcionamiento físico y frecuencia, generando reportes más consistentes y centrados en rangos medios.

Notablemente, otros factores más allá de las auto-evaluaciones de las personas podrían haber limitado la fortaleza de asociaciones entre género y satisfacción sexual. Como se ha planteado, las personas pueden deliberadamente elegir o verse forzadas a participar en experiencias sexuales menos satisfactorias de lo usual debido a múltiples razones no relacionadas con su experiencia de intimidad y aceptación social. Por ejemplo, cambios ambientales como presiones académicas, trabajo, o responsabilidades familiares pueden limitar la cantidad de tiempo y energía emocional que puede gastarse en intimidad sexual



UANL FTSYDH



POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

(Twenge et al., 2017). También, cambios en el bienestar y felicidad de las personas pueden generar cambio intraindividual en su satisfacción sexual, y viceversa (Muise et al., 2016).

Conclusiones

En conclusión, la autoestima y la satisfacción sexual suponen ser aspectos centrales en el desarrollo humano e implicados en el bienestar físico y emocional de las personas. Las similitudes evidenciadas en la satisfacción sexual en este estudio sugieren un avance en la autonomía en la experiencia y la vivencia del placer en ambos sexos, sin embargo sigue reflejando desigualdades de género persistentes y expone la necesidad de continuar desarrollando programas de psicoeducación en salud sexual integral centrados en la socialización, el cuerpo, el rol del cuidado con un enfoque en el placer, el consentimiento y el desmonte de creencias heteropatriarcales.

Los hallazgos reflejan diferencias importantes en autoestima entre los sexos, destacando la necesidad de desarrollar intervenciones que promuevan el bienestar emocional y la equidad de género en contextos universitarios con perspectiva de género.

Las principales limitaciones de este estudio se centran en el carácter trasversal que impiden reconocer la influencia que pueden tener algunas variables exógenas sobre la evolución a lo largo del tiempo sobre la satisfacción sexual y la autoestima; también el tamaño de la muestra que impide la generalización de los resultados y el análisis sobre las características sociodemográficas. Se sugiere para futuros estudios integrar otras variables que pueden aportar a una mejor comprensión de estos fenómenos mediante estudios predictivos y explicativos como la asertividad sexual, satisfacción corporal y distrés sexual o situaciones adversas y como esto influye en las vivencias de la satisfacción y la autoestima sexuales.



UANL FTSyDH



POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

Referencias

- Alomaliza Capuz, C. E., & Flores Hernández, V. F. (2023). Autoestima y resiliencia en mujeres. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(1), 392-405. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.252>
- Alvarado, Hugo, & Batanero, Carmen. (2008). Meaning of Central Limit Theorem in University Statistics and Probability Textbooks. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 34(2), 7-28. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052008000200001>
- Aquino-Canchari, C. R., Baquerizo-Quispe, N. S., Miguel-Ponce, H. R., & Medina-Alfaro, I. I. (2022). Maltrato y ciberacoso asociado a la autoestima en estudiantes de medicina de una universidad peruana durante el rebrote de la COVID-19. *Educación Médica*, 23(4), 100754. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2022.100754>
- Asociación Médica Mundial (2008). Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial. *Arbor*, 184 (730), 349–352. <https://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/183>
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). A classification system for research designs in psychology. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bleidorn, W., Arslan, R. C., Denissen, J. J., Rentfrow, P. J., Gebauer, J. E., Potter, J., & Gosling, S. D. (2016). Age and gender differences in self-esteem—A cross-cultural window. *Journal of Personality and Social Psychology*, 111(3), 396-410. <https://doi.org/10.1037/pspp0000078>
- Burke, S. R. & Kettrey, H. H. (2025). Barriers to men's enrollment in the feminized space of college sex education courses. *Psychology of Men & Masculinities*. <https://doi.org/10.1177/1097184X251346490>
- Carcedo, R. J., Fernández-Rouco, N., Fernández-Fuertes, A. A., & Martínez-Álvarez, J. L. (2020). Association between Sexual Satisfaction and Depression and Anxiety in Adolescents and Young Adults. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(3), E841. <https://doi.org/10.3390/ijerph17030841>



UANL



FTSYDH

POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

- Challco, S. Salvador, M. (2019). Satisfacción sexual: una revisión de literatura científica. *Journal of neuroscience and public health*. Vol. 1(2). Pp. 187-196. Doi: <https://doi.org/10.46363/jnph.v2i1.3>
- Chedraui, P., Pérez-López, F. R., Sánchez, H., Aguirre, W., Martínez, N., & Miranda, O. (2012). Assessment of sexual function of mid-aged ecuadorian women with the 6-item Female Sexual Function Index. *Maturitas*, 71(4), 407-412. <https://doi.org/10.1016/j.maturitas.2012.01.013>
- Clapp, B & Syed, M. (2021). Self-objectification and sexual satisfaction: a preregistered test of the replicability and robustness of colagero & Thompson (2009) in a sample of U.S. women. *Body image*. Vol. 39. Pp. 16-39. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.bodyim.2021.05.011>
- Cortaza, L., Aguilar, H. khiabet, R., y Morales, Z. (2022). Autoestima e ideación suicida en adolescentes estudiantes de secundaria. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 3(2), 286–296. <https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.82>
- Diamond, L. M., & Huebner, D. M. (2012). Is good sex good for you? Rethinking sexuality and health. *Social and Personality Psychology Compass*, 6(1), 54-69. <https://doi.org/10.1111/j.1751-9004.2011.00408.x>
- Espitia De La Hoz, F. J. (2016). Prevalencia de disfunción sexual en mujeres del Eje Cafetero. *Revista Ciencias Biomédicas*, 7(1), 25–33. <https://doi.org/10.32997/rcb-2016-2908>
- Espitia De La Hoz, F. J. (2018). Prevalencia y caracterización de las disfunciones sexuales en mujeres, en 12 ciudades colombianas, 2009-2016. *Revista Colombiana de Obstetricia y Ginecología*, 69(1), 9-21.
- Gómez-Lugo, M., Espada, J. P., Morales, A., Marchal-Bertrand, L., Soler, F. & Vallejo-Medina, P. (2016). Adaptation, Validation, Reliability and Factorial Equivalence of the Rosenberg Self-Esteem Scale in Colombian and Spanish Population. *Spanish Journal of Psychology*, 19, E66. doi: <http://dx.doi.org/10.1017/sjp.2016.67>

- Janicka, I. L., & Jarecka, K. A. (2025). Sexual satisfaction and oversexualization among adults. The moderating role of self-esteem. *Current Issues in Personality Psychology*, 13(1), 1-11.
- Jiménez, O. R. R. (2010). Relación entre satisfacción sexual, ansiedad y prácticas sexuales. *Pensamiento psicológico*, 7(14), 41-52.
- Kong, L. V., Ting, R. S. K., Chung, K. R., Hidayat, W., Ooi, W. L. & Goh, P. H. (2024). Bidimensional self-esteem and sexual functioning among young adults: A systematic review. *Current Psychology*, 43(6), 4930-4944. <https://doi.org/10.1007/s12144-023-04699-7>
- León, S. P., Abengózar Sánchez, C., Augusto-Landa, J. M., & García-Martínez, I. (2021). Analysis of Sexual Inhibition and Satisfaction from a Gender Perspective among University Students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(15), Art. 15. <https://doi.org/10.3390/ijerph18157994>
- Lin, H.-C., & Lin, Y.-C. (2018). The Study of Body Image, Self-esteem, and Sexual Satisfaction of College Students in Southern Taiwan. *Universal Journal of Educational Research*, 6(4), 647-652. <https://doi.org/10.13189/ujer.2018.060408>
- Martinez-Borba, V. Salvador-Boix, L. Gil-Julia, B. Castro-Calvo, J. Ballester-Arnal, R. (2018). Influencia de la autoestima e imagen corporal en la satisfacción sexual de jóvenes universitarios. *Agora de salut*. Vol. 5 Pp. 253-263. Doi: <http://dx.doi.org/10.6035/AgoraSalut.2018.5.28>
- McClelland, S. I. (2010). Intimate justice: A critical analysis of sexual satisfaction. *Social and Personality Psychology Compass*, 4(9), 663-680. <https://doi.org/10.1111/j.1751-9004.2010.00293.x>
- Medina-Hernández, E., Fernández-Gómez, M. J., & Barrera-Mellado, I. (2021). Gender Inequality in Latin America: A Multidimensional Analysis Based on ECLAC Indicators. *Sustainability*, 13(23), 13140. <https://doi.org/10.3390/su132313140>
- Meston, C. M., & Buss, D. M. (2007). Why humans have sex. *Archives of Sexual Behavior*, 36(4), 477-507. <https://doi.org/10.1007/s10508-007-9175-2>



UANL FTSYDH



POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

- Moura, C. Tavares, I. Nobre, P. (2020). Cognitive-affective factors and female orgasm: A comparative study on women with and without orgasm difficulties. *Journal of sexual medicine*. Vol. 17. Pp. 2220-2228. <https://doi.org/10.1016/j.jsxm.2020.08.005>
- Muise, A., Schimmack, U., & Impett, E. A. (2016). Sexual frequency predicts greater well-being, but more is not always better. *Social Psychological and Personality Science*, 7(4), 295-302. <https://doi.org/10.1177/1948550615616462>
- Organización Panamericana de la Salud & Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas (CIOMS). (2016). *Pautas éticas internacionales para la investigación relacionada con la salud con seres humanos* (4ª ed.). CIOMS. https://cioms.ch/wp-content/uploads/2017/12/CIOMS-EthicalGuideline_SP_INTERIOR-FINAL.pdf
- Orth, U., Trzesniewski, K. H., & Robins, R. W. (2018). Self-esteem development from young adulthood to old age: A cohort-sequential longitudinal study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 98(4), 645-658. <https://doi.org/10.1037/a0018769>
- Peñafiel Jaramillo, Kenia Mariela, Aguilar Suárez, Diana, Cobo Álvarez, Daniela Abigail, & Guamán Guamán, Mercedes Isabel. (2022). Fundamentos epistemológicos que sustentan la educación de la sexualidad responsable en el proceso educativo en la educación universitaria ecuatoriana. *Conrado*, 18(84), 207-217. Epub 10 de febrero de 2022.
- Pérez-Pedraza, D. C., Maury Martínez, A. M., & Hernández Montaña, A. (2025). Pensamientos automáticos y autoestima en estudiantes universitarios de la ciudad de Barranquilla Colombia. *Políticas Sociales Sectoriales*, 3(1), 303 – 320. <https://politicassociales.uanl.mx/index.php/pss/article/view/140>
- Pérez, F. (2013). *Nueva Escala de Satisfacción Sexual (NSSS) en usuarios de redes sociales*. Tesis de máster no publicada. Universidad de Almería, Almería, España.
- Rodríguez, O. (2010). Relación entre satisfacción sexual, ansiedad y prácticas sexuales. *Pensamiento Psicológico*, 7(14). <https://www.redalyc.org/pdf/801/80113673003.pdf>



UANL FTSyDH



POLÍTICAS SOCIALES SECTORIALES

Innovación en la intervención social desde una perspectiva humanista

- Robles-Fernández, A., Pérez Moreno, P. J., Martos Sánchez, M. C., & Rodríguez-Vargas, S. (2024). Satisfacción Sexual: un estudio de su Correlación con el Autoconcepto, la Ansiedad Social y la Comunicación Sexual en universitarios en parejas heterosexuales. *Revista de Psicoterapia*, 35(128), 80–88. <https://doi.org/10.5944/rdp.v35i128.40752>
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. New Jersey, NJ: Princeton University Press.
- Sakaluk John K., James Kim, Emily Campbell, Allegra Baxter & Emily A. Impett (2019): Self-esteem and sexual health: a multilevel meta-analytic review, *Health Psychology Review*, DOI: 10.1080/17437199.2019.1625281
- Sakaluk, J. K., Kim, J., Campbell, E., Baxter, A. & Impett, E. A. (2020). Self-esteem and sexual health: a multilevel meta-analytic review. *Health psychology review*, 14(2), 269-293. <https://doi.org/10.1080/17437199.2019.1625281>
- Sánchez, M., Santos, P., & Sierra, J. C. (2014). A systematic review of sexual satisfaction. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 14(1), 67-75. [https://doi.org/10.1016/S1697-2600\(14\)70038-9](https://doi.org/10.1016/S1697-2600(14)70038-9)
- Shifren, J. L., Monz, B. U., Russo, P. A., Segreti, A., & Johannes, C. B. (2008). Sexual problems and distress in United States women: Prevalence and correlates. *Obstetrics & Gynecology*, 112(5), 970-978. <https://doi.org/10.1097/AOG.0b013e3181898cdb>
- Sigüenza, W., Quesada, E., y Reyes, M. (2019). Autoestima en la adolescencia media y tardía. *Revista espacios*, 40(15). <https://www.revistaespacios.com/a19v40n15/19401519>.
- Stulhofer, A., Busko, V., & Brouillard, P. (2010). Development and bicultural validation of the new sexual satisfaction scale. *Journal of sex research*, 47(4), 257–268. <https://doi.org/10.1080/00224490903100561>
- Tamayo Quito, A. A., & Vargas Espin, A. D. P. (2023). Satisfacción Sexual y Calidad del Sueño en Estudiantes Universitarios: Sexual Satisfaction and Sleep Quality in University Students. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(1), 534–550. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.271>

- Twenge, J. M., Sherman, R. A., & Wells, B. E. (2017). Declines in sexual frequency among American adults, 1989–2014. *Archives of Sexual Behavior*, 46(8), 2389-2401. <https://doi.org/10.1007/s10508-017-0953-1>
- Valadares, A. L., Lui-Filho, J. F., Costa-Paiva, L., & Pinto-Neto, A. M. (2016). Middle-aged female sexual dysfunction and multimorbidity: A population-based study. *Menopause*, 23(3), 304-310. <https://doi.org/10.1097/GME.0000000000000533>
- Vega Petkovic, M.A (2018). Autoestima y Rendimiento Académico en Estudiantes del Programa de Inducción a la Vida Universitaria. In J.C. Tovar-Gálvez (Ed.), *Trends and challenges in Higher Education in Latin America*, (pp. 216-224). Eindhoven, NL: Adaya Press. <https://doi.org/10.58909/ad18870141>
- Weber, E., Hopwood, C. J., Denissen, J. J. & Bleidorn, W. (2024). Self-esteem and sexual experiences. *Personality and Social Psychology Bulletin*. <https://doi.org/10.1177/01461672241257355>
- Zayed, A.A., El-Hadidy, M.A. Sexual satisfaction and self-esteem in women with primary infertility. *Middle East Fertil Soc J* 25, 13 (2020). <https://doi.org/10.1186/s43043-020-00024-5>
- Zuckerman, M., Li, C., & Hall, J. A. (2016). When men and women differ in self-esteem and when they don't: A meta-analysis. *Journal of Research in Personality*, 64, 34-51. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2016.07.007>