



# **Estado de la educación LGTBI+:**

## **Estado LGTBI+ 2024**

[www.felgtbi.org](http://www.felgtbi.org)



**FELGTBI+**

Federación Estatal de Lesbianas, Gais,  
Trans, Bisexuales, Intersexuales y más



# Estado de la educación LGTBI+: Estado LGTBI+ 2024



## **Han participado en la elaboración de este informe:**

Ignacio Paredero. Licenciado en Sociología y Máster en Ciencia Política, Responsable de Investigaciones Ejecutiva FELGTBI+

William Gil D'Avolio. Abogado y Máster Acción Solidaria Internacional e Inclusión Social, Director Ejecutivo FELGTBI+

María Rodríguez- Manzanque García. Socióloga, Responsable técnica de investigación, formación y calidad FELGTBI+

**Diseño de portada y maquetación:** Raúl Núñez Vinagre

Título: Estado del odio: Estado LGTBI+ 2024

Editado por: Federación Estatal de lesbianas, gays, trans, bisexuales, intersexuales y más, FELGTBI+

Colección: Estado LGTBI+ 2024

Madrid, septiembre de 2024



## ÍNDICE

|                                                                        |    |
|------------------------------------------------------------------------|----|
| Resumen ejecutivo .....                                                | 8  |
| Presentación.....                                                      | 12 |
| Ficha técnica.....                                                     | 13 |
| Objetivo de investigación.....                                         | 13 |
| Población LGTBI+ y sus características sociodemográficas básicas ..... | 14 |
| Alumnado LGTBI+ .....                                                  | 20 |
| Tamaño alumnado LGTBI+ .....                                           | 20 |
| Evolución alumnado LGTBI+ .....                                        | 21 |
| Visibilidad .....                                                      | 22 |
| Visibilidad por tipo de centro.....                                    | 22 |
| Visibilidad por edad .....                                             | 24 |
| Nivel educativo .....                                                  | 27 |
| Nivel educativo población LGTBI+ y general .....                       | 27 |
| Nivel educativo por edad .....                                         | 27 |
| Nivel educativo por identidad LGTBI+ .....                             | 28 |
| Nivel educativo por identidad de género.....                           | 29 |
| Abandono escolar temprano .....                                        | 32 |
| Abandono escolar temprano e identidad LGTBI+ .....                     | 32 |
| Abandono escolar temprano y visibilidad.....                           | 33 |
| Actos de odio en el ámbito educativo .....                             | 36 |
| Incidencia.....                                                        | 36 |
| Actos de odio y tipo de odio.....                                      | 38 |
| Actos de odio e identidad LGTBI+ .....                                 | 39 |
| Actos de odio y etapa educativa.....                                   | 40 |
| Actos de odio y visibilidad .....                                      | 40 |
| Evolución de las actitudes contra la diversidad LGTBI+ .....           | 43 |
| LGTBIfobia en las aulas, COGAM.....                                    | 43 |
| Barómetro El País Julio 2024 .....                                     | 45 |
| Prevención de los actos de odio en el ámbito educativo .....           | 48 |



# Estado de la educación LGTBI+: Estado LGTBI+ 2024



|                                                                      |    |
|----------------------------------------------------------------------|----|
| Formación en diversidad sexual, de género y familiar, por edad ..... | 49 |
| Contenidos específicos en diversidad sexual .....                    | 50 |
| Visibilidad del profesorado LGTBI+ .....                             | 53 |
| Respuesta de los centros .....                                       | 56 |
| Conclusiones .....                                                   | 60 |
| Bibliografía .....                                                   | 63 |



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

|                                                                                                                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Gráfico 1: ¿Podría decirme cuál es su orientación sexual, por edad? Barómetro CIS 2023 .....                                                                                | 14 |
| Gráfico 2: distribución de la muestra en función a la identidad LGBTI+, Estado LGBTI 2024.....                                                                              | 15 |
| Gráfico 3: Comparativa población LGB+ ponderada de la encuesta Estado LGBTI+ con pregunta orientación sexual del Barómetro CIS 2023 .....                                   | 15 |
| Gráfico 4: comparativa entre población LGBTI+ y población General por edad (Estado LGBTI+ 2024 y Encuesta sobre relaciones sociales y afectivas pospandemia CIS 2023) ..... | 17 |
| Gráfico 5: Población LGBTI y General por tamaño de municipio (Estado LGBTI+ 2024 y Encuesta sobre relaciones sociales y afectivas pospandemia CIS 2023) .....               | 18 |
| Gráfico 6: Previsión del alumnado en Enseñanzas de Régimen General no universitarias para el curso 2023-2024 .....                                                          | 20 |
| Gráfico 7: Orientación afectivo sexual e identidad de género (LGTBfobia en las aulas 2021/2022, COGAM).....                                                                 | 21 |
| Gráfico 8: Salida del armario en el ámbito educativo .....                                                                                                                  | 22 |
| Gráfico 9: Salida del armario por tipo de centro .....                                                                                                                      | 23 |
| Gráfico 10: Visibilidad, por edad .....                                                                                                                                     | 24 |
| Gráfico 11: Nivel educativo población LGBTI+ y general (Estado LGBTI+ 2024 y Estudio 3441 Barómetro de febrero 2024, CIS) .....                                             | 27 |
| Gráfico 12: Nivel educativo alcanzado de la población LGBTI+, por edad.....                                                                                                 | 28 |
| Gráfico 13: Nivel educativo alcanzado de la población LGBTI+, por identidad LGBTI+ .....                                                                                    | 29 |
| Gráfico 14: Nivel educativo alcanzado de la población LGBTI+, por identidad de género .....                                                                                 | 30 |
| Gráfico 15: Nivel educativo alcanzado de la población LGBTI+ 18-24 años .....                                                                                               | 32 |
| Gráfico 16: Abandono escolar temprano, por identidad LGBTI+ .....                                                                                                           | 33 |
| Gráfico 17: Abandono escolar temprano, por etapa educativa en la que salió del armario.....                                                                                 | 34 |
| Gráfico 18: Testigo de actos de odio LGTBfóbico y Víctima de actos de odio LGTBfóbico .....                                                                                 | 36 |
| Gráfico 19: Fuiste testigo de actos de odio LGTBfóbicos, por edad .....                                                                                                     | 37 |
| Gráfico 20: Víctimas de actos de odio LGTBfóbicos, por edad.....                                                                                                            | 37 |
| Gráfico 21: Población LGBTI+ víctima de actos de odio LGTBfóbicos, por tipo de acto .....                                                                                   | 38 |
| Gráfico 22: Incidencia actos de odio lgtbifóbicos, por identidad LGBTI+ .....                                                                                               | 39 |
| Gráfico 23: Víctimas de actos de odio por etapa educativa.....                                                                                                              | 40 |
| Gráfico 24: Incidencia bullying lgtbifóbico, por etapa de salida del armario .....                                                                                          | 41 |
| Gráfico 25: Evolución nivel de prejuicios alumnado general, (LGTBfobia en las aulas 2022, COGAM).....                                                                       | 43 |
| Gráfico 26: Prejuicios alumnado general, por tipo de alumnado (LGTBfobia en las aulas 2022 y. LGTBfobia en las aulas 2019, COGAM) .....                                     | 44 |
| Gráfico 27: Me incomoda ver una pareja homosexual de la mano (Barómetro julio El País, 40dB) .....                                                                          | 45 |
| Gráfico 28: Debería haber un día del orgullo heterosexual (Barómetro julio El País, 40dB).....                                                                              | 45 |
| Gráfico 29: Formación en diversidad sexual, de género y familiar durante la educación .....                                                                                 | 48 |
| Gráfico 30: Formación en diversidad sexual, de género y familiar, por edad .....                                                                                            | 49 |



|                                                                                                            |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Gráfico 31: ¿Recibiste charlas sobre diversidad sexual en tu centro? .....                                 | 50 |
| Gráfico 32: ¿Recibiste charlas sobre diversidad sexual en tu centro?, por edad.....                        | 50 |
| Gráfico 33: Conocimiento de profesorado LGBTI+ visible.....                                                | 53 |
| Gráfico 34: Conocimiento de profesorado LGBTI+ visible, por edad.....                                      | 53 |
| Gráfico 35: respuesta del centro ante un caso de acto de odio LGBTIfóbico.....                             | 56 |
| Gráfico 36: respuesta del centro ante un caso de acto de odio LGBTIfóbico, por edad.....                   | 57 |
| Gráfico 37: respuesta del centro ante un caso de acto de odio LGBTIfóbico, por salida del<br>armario ..... | 57 |



## Resumen ejecutivo





## Resumen ejecutivo

Este informe está basado en una encuesta representativa de la población LGBTI+ mayor de 18 años, realizada con 40dB. El trabajo de campo se ha realizado durante febrero y marzo de 2024, la muestra es de 800 personas LGBTI+ y el margen del error es 3,5%.

**Hay 1.600.000 que se identifican o identificarán como LGBTI+ del alumnado en la actualidad.** Del total de los 8.328.019 en el sistema educativo, alrededor de un 20% se identifican o identificarán como LGBTI+, lo que implicaría 1.600.000 en todo el sistema educativo, 800.000 a partir de ESO.

**Cada vez más alumnos se identifican como LGBTI+.** El alumnado que se identifica como LGBTI+ ha pasado de un 10%-15% en 2013 a un 20%-26% en 2023, se ha duplicado en la última década.

**La denominada “salida del armario” se adelanta Educación Pública, después en la concertada y más allá en la privada.** Un 16% de los alumnos de la Pública retrasan la salida del armario hasta la universidad, por un 26% de la concertada que salen en la universidad y un 60% de los de la privada que salen del armario en la universidad.

**La salida del armario es cada vez temprana y frecuente.** Sólo un 8,6% del alumnado LGBTI+ de 18-24 años no ha salido del armario. Entre la cohorte de 55-64 el porcentaje es del 44,9%. Además, entre los 18-24 años la mayoría, un 41,4%, afirma que su visibilidad como persona LGBTI+ se ha realizado durante la ESO.

**El alumnado LGBTI+ ha alcanzado niveles educativos más elevados que el total de población.** El dato más significativo es que un 41,70% del alumnado LGBTI+ tiene Formación Superior, cuando entre la población general es de un 26,40%

**El colectivo Trans cuenta con menor formación en cuanto a niveles educativos.** Un 46,3% de las personas trans ha obtenido titulación en ESO y un 13,70%, sólo en Enseñanza Primaria. Sólo un 23,5% de las personas trans adquiere titulación universitaria, menos que la media de la población general.

**El colectivo LGBTI+ tiene más abandono escolar temprano.** El porcentaje de abandono escolar temprano en el colectivo LGBTI+ es de un 18,9%, casi seis puntos más que la población general.

**La visibilidad supone mayor riesgo de acoso escolar y, por tanto, más riesgo para el abandono escolar temprano.** El abandono escolar temprano está muy condicionado por la etapa educativa en la que se salió del armario. Cuanto antes se salió del armario, mayor porcentaje abandona sus estudios de forma temprana. Quienes no han salido del armario tienen un abandono escolar del 18,8%, menor que la media.

**Un 22,8% de la población LGBTI+ sufrió actos de odio en su etapa educativa.** Además, un 41% ha presenciado actos de odio LGBTIfóbicos en su paso por la Educación.

**Entre jóvenes de 18-24 años, un 24,9% sufrió actos de odio en su etapa educativa.** Teniendo en cuenta este dato, 200.000 personas sufren o sufrirán algún acto de odio en el ámbito educativo por ser LGBTI+ a partir de ESO.



**El acto de odio más frecuente es el acoso (14,75%), seguido de la discriminación (13,75%) la violencia física (7,38%) y el ciberbullying (7,25%).**

**El colectivo más afectado por los actos de odio son las mujeres lesbianas (34,9%), muy de cerca por las personas trans (32,7%) y los hombres gais (32,7%).** Sospechamos que esta distribución está mediada por la visibilidad.

**Los actos de odio se concentran en la ESO.** La mayor parte de los actos de odio suceden en 3º y 4º de la ESO (16,13%), 1º y 2º de la ESO (14,50%), Bachillerato (10,75%), seguido de primaria (11,50%) e Infantil (8,13%) y Universidad (1,63%).

**La salida del armario temprana correlaciona con mayor incidencia de actos de odio.** Un 36,40% de quienes salieron del armario en infantil sufrieron actos de odio, un 50% de los que salieron en primaria, un 26,20% los que salieron en secundaria, un 29% los que salieron en bachillerato y un 19,60% de los que salieron en universidad.

**Se han disparado los prejuicios contra el colectivo LGTBI+ en los últimos años.** Según los datos de COGAM y su estudio “LGTBifobia en las aulas” ha aumentado en 20 puntos el alumnado con prejuicios hacia el colectivo en apenas tres años.

**El aumento de los prejuicios contra el colectivo LGTBI+ es más intenso en los hombres.** Entre los hombres aumenta el porcentaje de población con prejuicios en 28,7%, siete puntos más que entre las chicas, según los datos de COGAM.

**Se observa un incremento de prejuicios hacia el colectivo LGTBI+ entre los hombres de la Generación Z.** Según el barómetro de julio de 40dB para El País, un 27% de los hombres jóvenes de la Generación Z declara sentir incomodidad viendo una pareja homosexual de la mano, 16 puntos más que la Generación Millennial.

**Entre dos tercios y cuatro quintos del alumnado LGTBI+ no recibió formación en diversidad en su etapa educativa.** Un 35,6% recibió formación en orientación sexual, un 27,2% habló de prejuicios contra el colectivo LGTBI+, un 27,10% recibió formación sobre identidad de género, un 25,9% abordó cuestiones de diversidad familiar y un 20,80% trató la prevención del odio LGTBifóbico.

**Entre más jóvenes, desde la mitad, hasta dos tercios del alumnado LGTBI+ no recibió formación en diversidad en su etapa educativa.** Aunque la tendencia es positiva, puesto que las generaciones más jóvenes reciben más formación en esta temática, todavía más de la mitad del alumnado LGTBI+ de 18-24 años declara no haber recibido contenidos sobre orientación sexual, prejuicios, identidad de género, diversidad familiar o prevención del odio. En este último caso, dos tercios no lo habría recibido.

**Casi un 60% del alumnado no recibió contenidos específicos sobre diversidad sexual en forma de charlas o talleres.**

**La recepción de charlas sobre diversidad por entidades externas al centro ha aumentado mucho, pasando del 8,70 al 40,80% en la actualidad. Por el contrario, la formación dentro de las asignaturas se mantiene igual.**

**El profesorado LGTBI+ apenas se visibiliza.** Un 70,80% del alumnado LGTBI+ declara no haber tenido ningún profesor LGTBI+ en su etapa educativa. Entre los más jóvenes ese porcentaje se reduce algo, hasta el 57,80%. Se trata de porcentajes inasumiblemente bajos para las instituciones.



**Los centros no responden adecuadamente a los actos de odio.** Según el alumnado LGTBI+ que sufrió actos de odio, un 64,10% afirma que su centro no hizo nada. Sólo en el 16,30% de los casos el centro castigó a la persona responsable. En un 9,80% se castigó a víctima y victimario y en un 6% solo se castigó a la víctima.

**La falta de actuación adecuada de los centros sigue vigente o ha empeorado en la actualidad.** Entre la cohorte más joven sólo se castigó al victimario en un 17,40% de los casos y, peor todavía, aumentan los castigos a ambos (13%) o solo a la víctima (8,70%).

**La actuación contundente y correcta del centro contra los actos de odio es determinante para que el alumnado LGTBI+ pueda manifestarse con libertad tal y como es.** En los centros que se castiga correctamente sólo al victimario, no hay alumnado víctima de odio que se mantenga en el armario. En los centros en los que no se hace nada un 7,6% del alumnado nunca salió del armario, por encima de la media. Y en los centros en los que solo se castigó a la víctima en vez del victimario, el % de alumnado que no sale del armario es del 18,2%.



## Presentación

www.felgtbi.org



**FELGTBI+**  
Federación Estatal de Lesbianas, Gais,  
Trans, Bisexuales, Intersexuales y más



## Presentación

El año 2024, para la Federación estatal de lesbianas, gays, trans, bisexuales, intersexuales y más (en adelante, FELGTBI+) es el año de la Educación, bajo la misión especial de hacer cumplir las políticas antidiscriminación presentes en la legislación.

Cada año, la Federación Estatal LGTBI+ consensua la causa a la que se van a dedicar los esfuerzos durante los siguientes 12 meses. Tal y como se decidió, tras un proceso de votación interna en el que participan las entidades que la componen, la cuestión de la Educación está marcando la agenda de Federación en el año 2024.

Entre otras cuestiones porque se trata de que el sistema educativo se sitúe en la posición de la realidad social, respaldada por las leyes estatales de Educación y LGTBI+ y porque, desde luego, es una poderosa herramienta para frenar la discriminación, el odio y promover modelos igualitarios.

Atendiendo a esto, sólo con educación y pedagogía se podrá combatir el odio y los discursos que lo alimentan y que son el origen de la discriminación y las violencias. En este sentido, la función socializadora de la enseñanza queda marcada como un factor de crecimiento y evolución positiva. Este impacto en el bienestar emocional indica también la robustez del modelo en su capacidad para generar democracia.

Este informe ofrece una realidad sobre la percepción de las personas LGTBI+ en su proceso vital de enseñanza reglada. Con esta encuesta se comprueba la evolución de la sociedad a través de las personas LGTBI+ y su relación con el ámbito educativo. Su resultado permite analizar la situación actual y cuáles son las carencias y límites que necesariamente hay que superar.

Este estudio la situación de la educación respecto al colectivo LGTBI+. Concretamente:

- El alumnado LGTBI+, su tamaño y evolución.
- La visibilidad del colectivo LGTBI+ en el ámbito educativo.
- El nivel educativo del colectivo LGTBI+, por edad, por identidad etc.
- El abandono escolar temprano.
- Los actos de odio por LGTBIfobia, su incidencia, tipos, a quien afectan etc.
- La evolución de las actitudes contra la diversidad sexual en el alumnado.
- La prevención de los actos de odio en el ámbito escolar a través de la formación en diversidad sexual.
- La visibilidad del profesorado LGTBI+.
- La respuesta de los centros educativos contra el odio.

Conocer la situación de estas variables y como se relacionan entre si es clave para diseñar políticas públicas efectivas para reducir el odio LGTBIfóbico en las aulas y, por tanto, el abandono escolar temprano. Además, localizar las poblaciones más vulnerables nos puede permitir hacer énfasis en los contenidos y recursos que puedan ayudar para que estas poblaciones tengan referentes, conozcan su realidad y puedan mantenerse en el ámbito educativo.



## Ficha técnica

|                                                 |                                                                        |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| <b>Ámbito:</b>                                  | España                                                                 |
| <b>Trabajo de campo:</b>                        | 23/02/2024 a 13/03/2024                                                |
| <b>Universo:</b>                                | Población de 18 años y más, residente en España y del colectivo LGTBI+ |
| <b>Tamaño de la muestra:</b>                    | 800 entrevistas.                                                       |
| <b>Error muestral</b>                           | ±3,5% (95% de confianza)                                               |
| <b>Procedimiento de muestreo:</b>               | Entrevista online (CAWI)                                               |
| <b>Empresa que realiza el trabajo de campo:</b> | 40dB                                                                   |

## Objetivo de investigación

El objetivo principal de la investigación es conocer la situación de la educación respecto al colectivo LGTBI+, especialmente en cuanto a nivel educativo, abandono escolar, actos de odio LGTBIfóbicos en este ámbito, prevención del odio lgtbifóbico, visibilidad del profesorado y actuaciones de los centros.

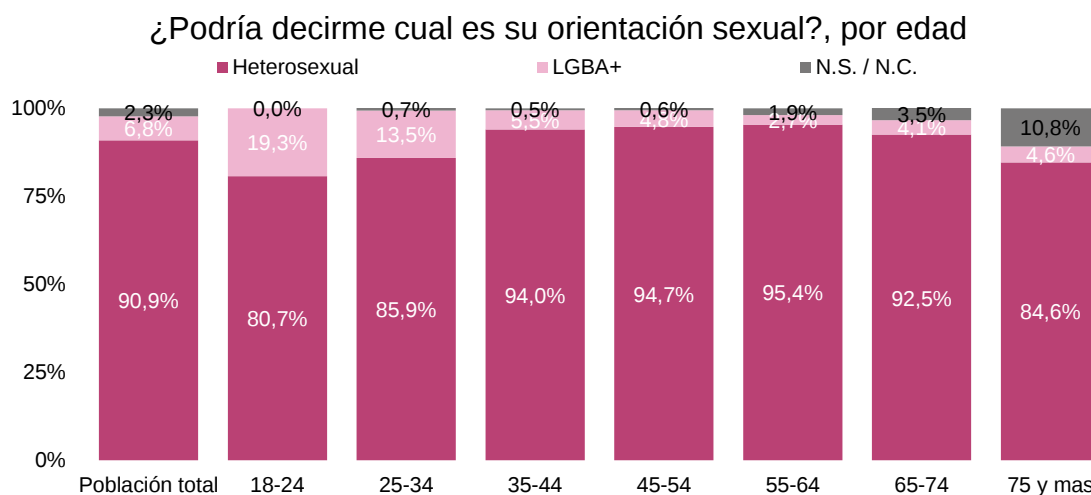
Nuestro interés principal es evaluar el sistema educativo, como funciona para el alumnado LGTBI+, que contenidos imparte para protegerles del odio, como actúa cuando este aparece.



## Población LGBTI+ y sus características sociodemográficas básicas

El tamaño de la población total LGBTI+ del Estado se estima en base a la Encuesta sobre relaciones sociales y afectivas pospandemia (III) 2023, CIS1.

*Gráfico 1: ¿Podría decirme cuál es su orientación sexual, por edad? Barómetro CIS 2023*



Según el CIS, el 90,9% de la población se identifica como heterosexual, un 6,8% se identificaría como lesbiana, gay, bisexual o asexual y un 2,3% no contesta o no sabe.

Con estas cifras, nuestra estimación es que **la población LGBTI+, añadiendo las personas trans e intersexuales, estaría entre un 7% y un 8%**, una estimación por debajo de la de IPSOS<sup>2</sup>, que cifra la población LGBTI+ de España en un 14%.

Dado que la población total de España según el Instituto Nacional de Estadística es de 48.610.458 personas, la estimación de la población LGBTI+ estaría alrededor de las **3.500.000 personas y la mayor de 18 años alrededor de 3.000.000 de personas LGBTI+ mayores de 18.**

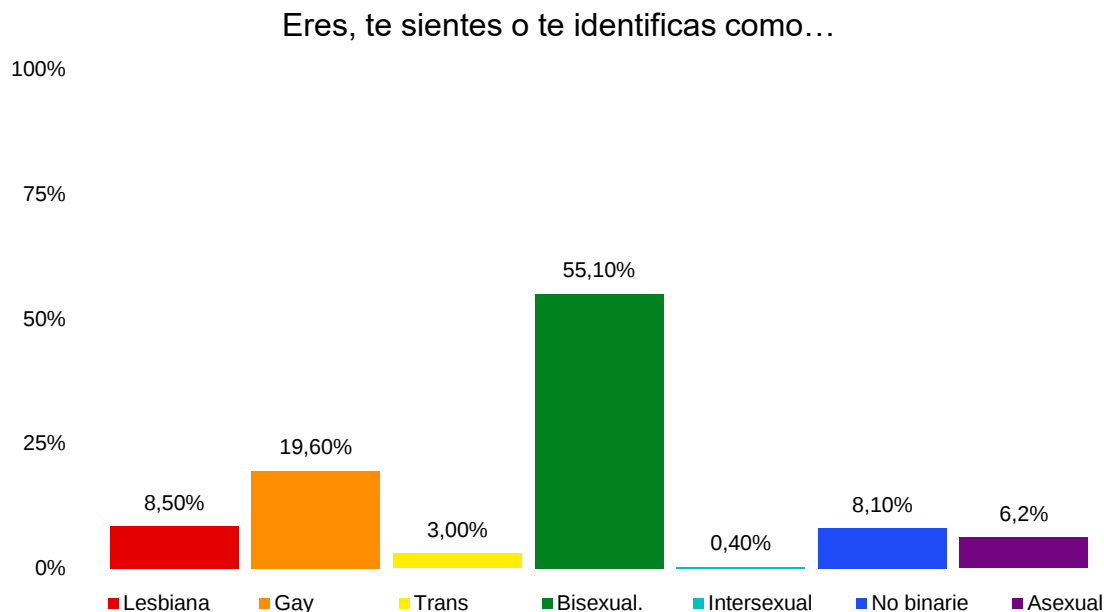
La distribución de la población LGBTI+ en función de su identidad LGBTI+, que son categorías no mutuamente excluyentes, es la siguiente.

<sup>1</sup> [https://www.cis.es/documents/d/cis/es3400marmt\\_a](https://www.cis.es/documents/d/cis/es3400marmt_a)

<sup>2</sup> [https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2023-06/Ipsos LGBT+ Pride 2023 Global Survey Report\\_ESP\\_LATAM\[70\]](https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2023-06/Ipsos%20LGBT%20Pride%202023%20Global%20Survey%20Report_ESP_LATAM[70]) - Solo lectura.pdf

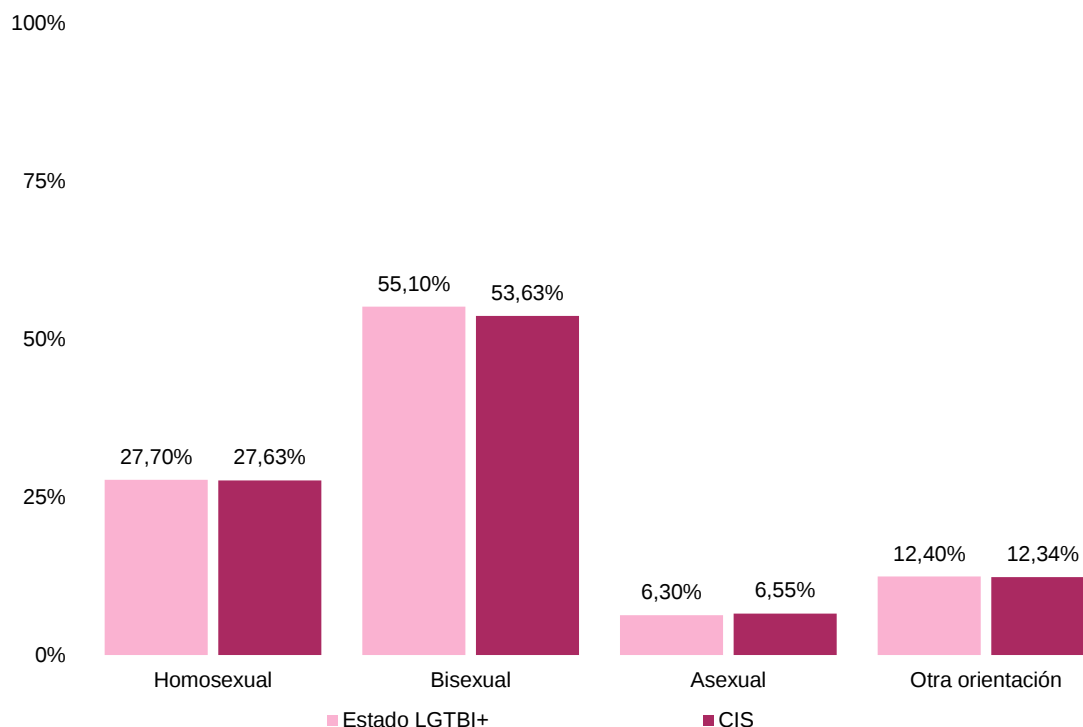


Gráfico 2: distribución de la muestra en función a la identidad LGBTI+, Estado LGBTI 2024



La distribución que asigna 40dB de la población LGB en base a su macroencuesta es prácticamente idéntica a la que obtuvo el CIS en su Barómetro 3400 de 2023, con la siguiente distribución entre homosexuales, bisexuales, asexuales y otras orientaciones (no binaria y otras).

Gráfico 3: Comparativa población LGB+ ponderada de la encuesta Estado LGBTI+ con pregunta orientación sexual del Barómetro CIS 2023



En base a esta distribución de la población LGBTI+ respecto a su identidad LGBTI+, la encuesta Estado LGBTI+ 2024 de 40dB realiza un muestreo aleatorio en el que **se sobrerrepresentada determinadas identidades, las que son menos numerosas en población, en detrimento de la más**



numerosa, para posteriormente ponderar para recuperar la representatividad. Esto permite mejorar la representatividad interna de los datos de identidades de tamaño reducido como es el caso trans. Gracias a esto, algunas identidades han multiplicado por dos el número de casos no ponderados, mientras se mantiene la representatividad LGTBI+ del conjunto de la encuesta gracias a la ponderación.

Aunque en la segunda edición de Estado LGTBI+ se ha logrado incorporar al muestreo varios casos de personas intersexuales, **sus datos son insuficientemente representativos de la población intersexual, dado el bajo número de casos**. Mejorar el tamaño de esta población es una de las prioridades futuras.

En cualquier caso, aunque la representatividad del colectivo LGTBI+ en su conjunto en la encuesta está garantizada, es importante dejar claro que **los datos a nivel de identidad tienen márgenes de error elevados, sobre todo en las poblaciones de identidades más pequeñas**, por lo que los datos por colectivo, aunque informativos y en algunos casos, un auténtico tesoro de información en poblaciones de muy difícil acceso, deben abordarse con precaución y requieren sucesivas oleadas de la encuesta para confirmar dichos datos.

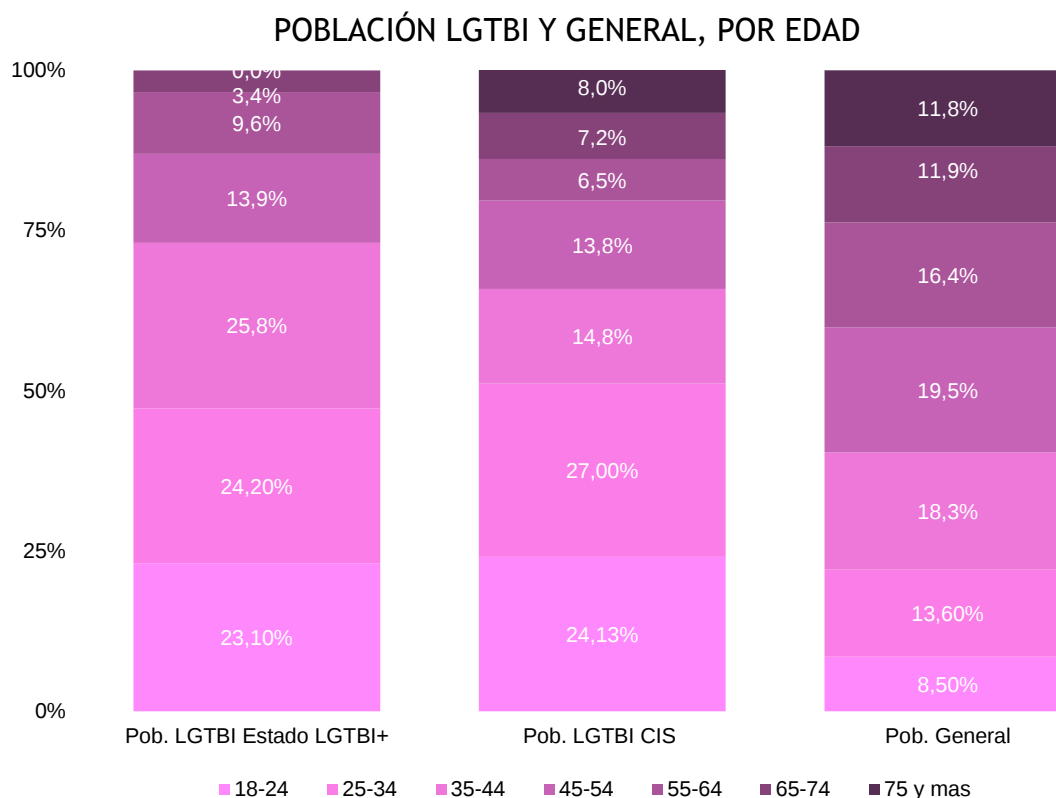
Respecto a la edad, la muestra extraída se ajusta a la distribución por edad de la población LGTBI+ que, en contraste con la población general<sup>3</sup> tiene una mayor presencia de personas LGTBI+ en edades más jóvenes y es menor su frecuencia a partir de los 45 años. Como se puede ver, la distribución de la población LGTBI+ por edad son muy similares entre si entre la muestra de Estado LGTBI+ y la del CIS, pero diferentes ambas de la distribución por edad de la población general según la misma encuesta del CIS.

---

<sup>3</sup> Encuesta sobre relaciones sociales y afectivas pospandemia (III) 2003  
<https://www.cis.es/-/avance-de-resultados-del-estudio-3400-encuesta-sobre-relaciones-sociales-y-afectivas-pospandemia-iii->



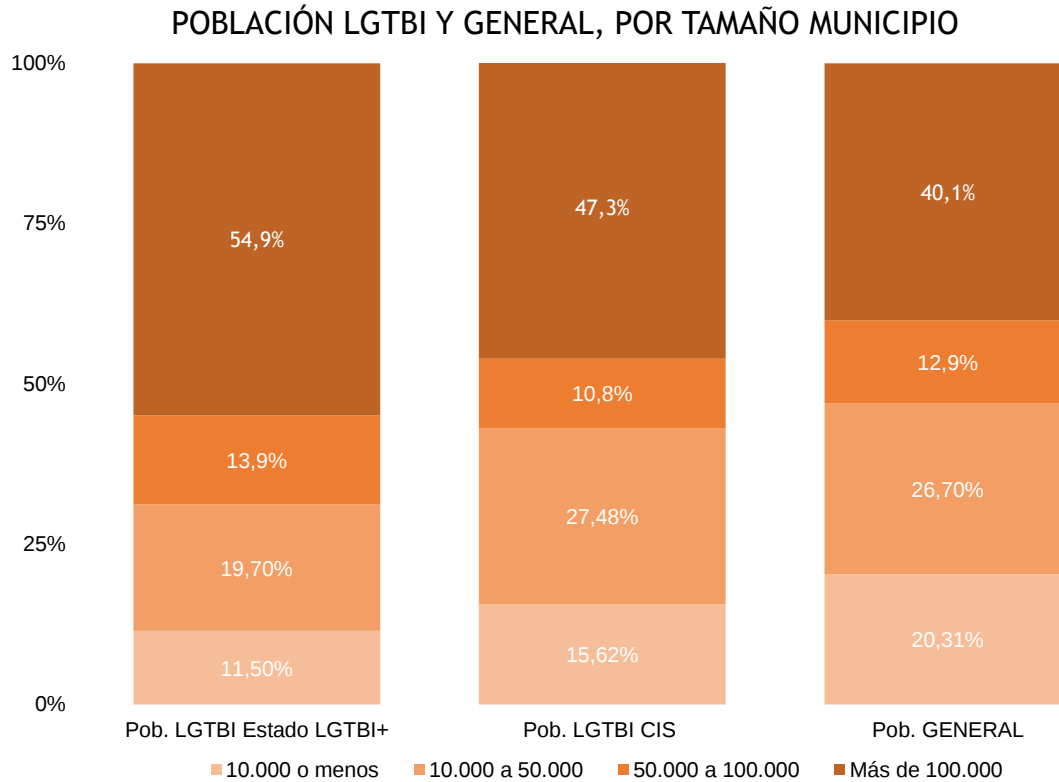
Gráfico 4: comparativa entre población LGTBI+ y población General por edad (Estado LGTBI+ 2024 y Encuesta sobre relaciones sociales y afectivas pospandemia CIS 2023)



Por otro lado, si analizamos la distribución del colectivo LGTBI+ por tamaño de población, comparándola los datos de Estado LGTBI+ 2024 con la encuesta del CIS se puede apreciar una de las características fundamentales de la población LGTBI+ y es una mayor presencia en áreas urbanas de más de 100.000 hab., donde la capacidad de relación entre iguales y la invisibilidad que ofrecen estos espacios son factores de protección. El Gráfico 5 ilustra la distribución de la población LGTBI+ en función del tamaño de municipio y se puede ver, de nuevo, que la distribución del colectivo LGTBI es similar entre Estado LGTBI+ y la encuesta del CIS y en ambos casos, hay un mayor % de la población LGTBI+ concentrado en los municipios de más de 100.000 hab. (54,90% estado LGTBI, 47,25% CIS) que entre la población general (40,1% CIS). Del revés, en los municipios de menos de 10.000 hab hay mucho menos % de la población LGTBI+ (11,5% Estado LGTBI+, 15,62% CIS) que % de población general (20,3%).



Gráfico 5: Población LGTBI y General por tamaño de municipio (Estado LGTBI+ 2024 y Encuesta sobre relaciones sociales y afectivas pospandemia CIS 2023)



Si hay que señalar que, aunque la distribución por tamaño de municipio de la población LGTBI+ según estado LGTBI+ asemeja más a la distribución que muestra el CIS, hay en la muestra una mayor presencia de población de municipios mayores de 100.000 hab y una menor presencia de personas LGTBI+ de municipios de menos de 10.000 hab.



## Alumnado LGTBI+

www.felgtbi.org



**FELGTBI+**

Federación Estatal de Lesbianas, Gais,  
Trans, Bisexuales, Intersexuales y más



## Alumnado LGTBI+

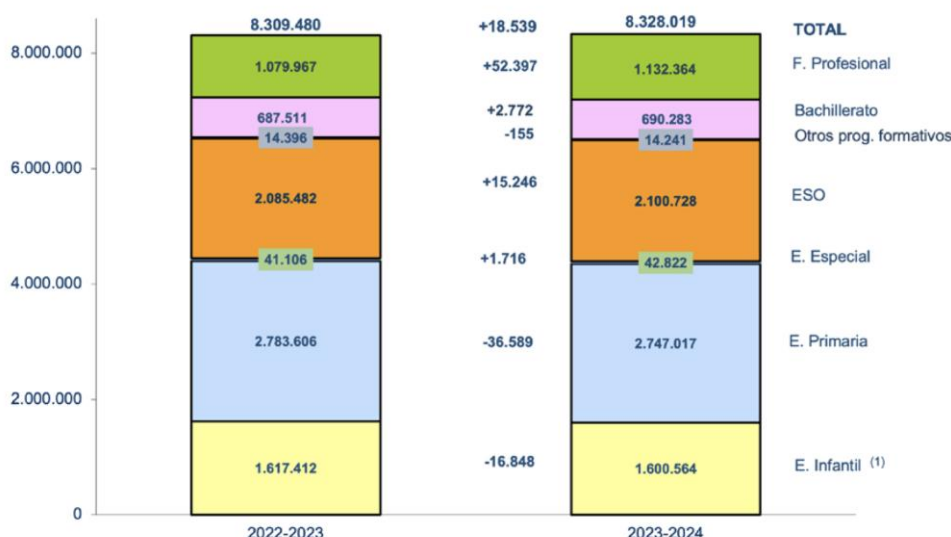
### Tamaño alumnado LGTBI+

Según los datos del Ministerio de Educación, sacados de Datos y cifras, Curso Escolar 2023/2024<sup>4</sup>, el número total de alumnado en Enseñanzas de Régimen General no universitarias para el curso 2023-2024 fue de 8.328.019 personas, de las cuales 3.937.616, casi cuatro millones, estudian ESO, Bachillerato o Formación Profesional, tal y como se puede ver en el siguiente gráfico.

*Gráfico 6: Previsión del alumnado en Enseñanzas de Régimen General no universitarias para el curso 2023-2024*

### *Previsión del alumnado curso 2023-2024*

#### Previsión del alumnado en Enseñanzas de Régimen General no universitarias para el curso 2023-2024



Pero ¿qué porcentaje de los jóvenes se identifican como LGTBI+ en las aulas?

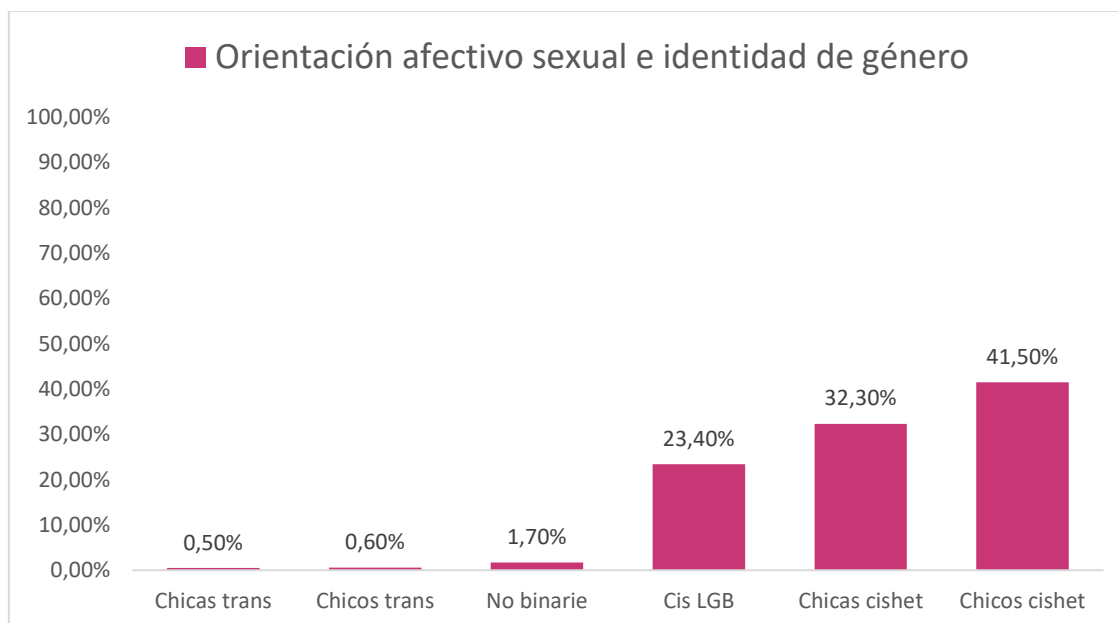
Podemos usar como aproximación la cifra que nos proporciona el CIS del tramo de edad más joven encuestado, 18 a 24 años. En ese tramo, un 19,3% se identifica como LGBTQ+, por lo que podríamos concluir, incluyendo a las personas trans, que un 20% de los jóvenes de ese tramo de edad se identifican como LGTBI+.

Otra opción es usar el estudio LGTBIfobia en la Aulas 2021 / 2022 de COGAM, que hace precisamente esta pregunta al alumnado de la Comunidad de Madrid, obteniendo como resultado un 26% de población LGTBI+ en las aulas, como se puede ver el siguiente gráfico:

<sup>4</sup> <https://www.educacionfpydeportes.gob.es/dam/jcr:27162db1-c2b3-4f9c-a8fa-a17731a561f8/datos-y-cifras-2023-2024-espanol.pdf>



Gráfico 7: Orientación afectivo sexual e identidad de género (LGTBfobia en las aulas 2021/2022, COGAM)



Por tanto, según ambos datos, el porcentaje de alumnado LGTBI+ estaría entre el 20% y el 26%. Si asumimos una mayor visibilidad en Madrid y optamos por un dato conservador, podemos admitir un 20% de alumnado LGTBI+ a partir de ESO en adelante.

Por ello, dados los casi cuatro millones de alumnado en ESO, Bachillerato y FP según el Ministerio de Educación, podemos estimar el alumnado LGTBI+ en 800.000 personas que se identifican como LGTBI+, en ESO, Bachillerato y FP y posiblemente una cifra algo inferior en el resto de niveles educativos.

## Evolución alumnado LGTBI+

Para conocer la situación de los centros y adaptar las políticas educativas a la situación actual, es importante conocer cómo ha evolucionado el alumnado LGTBI+ en los últimos años,

En primer lugar, tenemos los datos del CIS que vimos en el Gráfico 1. En él se puede comprobar que cuanto mayores en edad, las cohortes tienen menos población que se identifica como LGTBI+, lo cual, a buen seguro, será de aplicación también al ámbito escolar. Así, si los de 18 a 24 años se identifican como LGTBI+ en un 20%, los de 25 a 34 años lo hacen en un 13,5% y cohortes mayores alrededor del 5%.

En segundo lugar, tenemos los datos del informe Estado socioeconómico: Estado LGTBI+ 2023<sup>5</sup>, que muestra que las personas más jóvenes salen más y antes del armario, pues entre los jóvenes LGTBI+ de 18 y 24 años un 82,70% ha salido del armario, pero entre los mayores de 65 años solo 40,74% lo ha hecho.

Para terminar, tenemos los datos de los informes educativos de COGAM. Como hemos visto, un 26% del alumnado no se identifica como heterosexual en 2022. Afortunadamente, COGAM realizó un estudio similar en 2013, “Homofobia en las aulas (2013)”<sup>6</sup> y en ese caso, el porcentaje

<sup>5</sup> [https://felgtbi.org/wp-content/uploads/2023/11/I-Informe-Estado-socioeconomico\\_felgtbi.pdf](https://felgtbi.org/wp-content/uploads/2023/11/I-Informe-Estado-socioeconomico_felgtbi.pdf)

<sup>6</sup> [https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosioa/documentos/4163\\_d\\_informe-completo-homofobia-en-las-aulas-2013.pdf](https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosioa/documentos/4163_d_informe-completo-homofobia-en-las-aulas-2013.pdf)



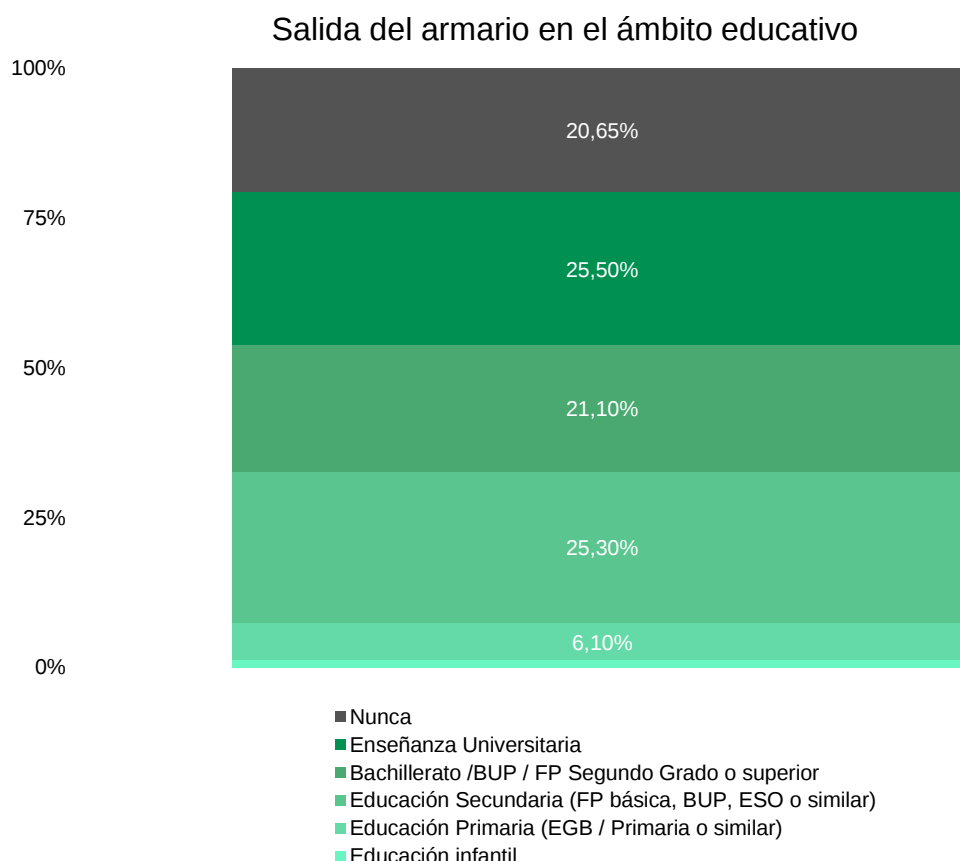
del alumnado que no se identifica como heterosexual es del 9,25%, lo que al comparar, supone un aumento de 16 puntos porcentuales en 10 años del alumnado LGTBI+ entre 2013 y 2022.

Por tanto, y como conclusión, todo apunta a que en la última década ha crecido notablemente el alumnado que se identifica como LGTBI+, **pasando de alrededor de un 10%-15% en 2013 a entre un 20% - 26% en 2023**, prácticamente **habiéndose duplicado en tamaño el alumnado LGTBI+**, sin que las políticas sobre diversidad sexual escolar hayan tenido inversión específica alguna para mejorar la atención a esta población o su inclusión.

## Visibilidad

Un 20,65% nunca se hizo visible en las diferentes etapas educativas, según el Gráfico 8. Según estos datos, la etapa en la que el alumnado comienza a hacerse visible es la ESO, un 25,30% sale del armario en esa etapa. En Bachillerato, es un 21,10% quienes salen del armario y en la universidad un 25,50%, el mayor porcentaje.

*Gráfico 8: Salida del armario en el ámbito educativo*



## Visibilidad por tipo de centro

Si analizamos la salida del armario por tipo de centro, seleccionando sólo al alumnado que mantuvo constante el tipo de centro educativo para mantener la causalidad (los cuales son alrededor del 75% de la muestra), podemos ver varias cosas interesantes.

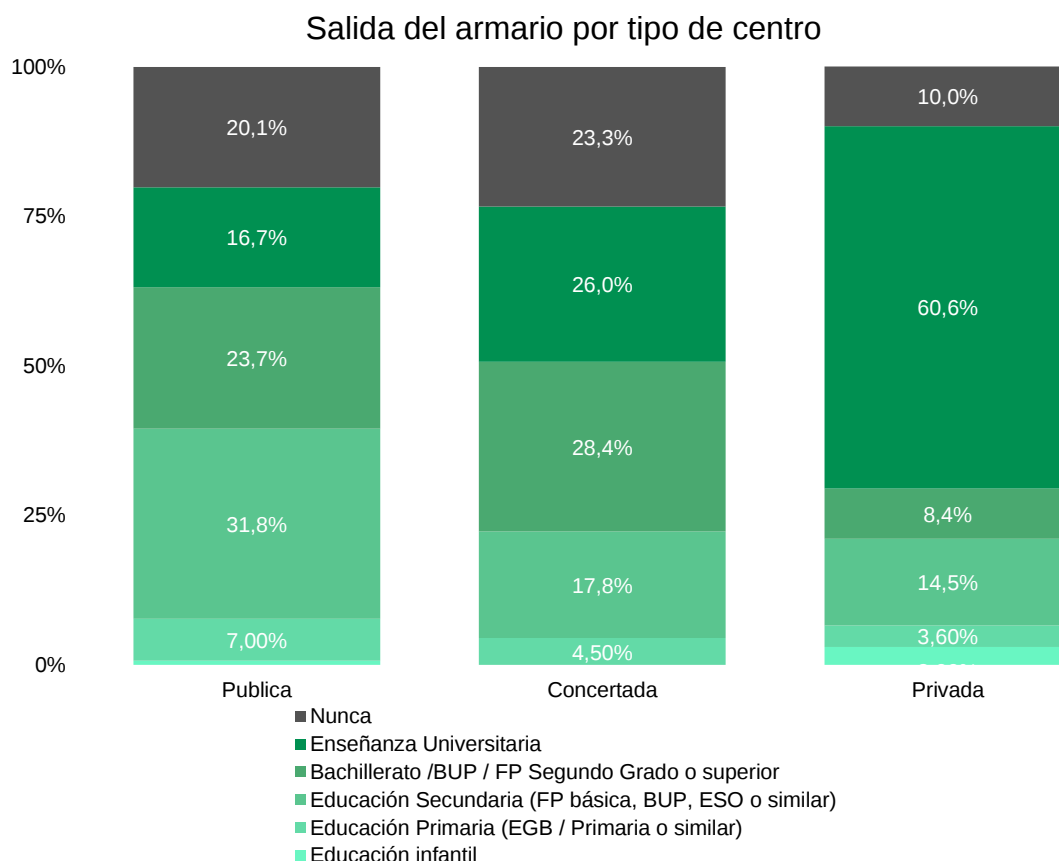
En primer lugar, hay pocas diferencias entre la Enseñanza pública y la concertada. En la concertada el alumnado sale menos del armario, pero es una diferencia pequeña, de 3 puntos.



Sí se observa que, respecto a la pública, la concertada tiene un notable retraso en la salida del armario, pues si en la educación concertada no universitaria salen del armario un 50,7% (28,4% en bachillerato, 17,8% en secundaria y 4,5% en primaria), en la pública la cifra es mayor, un 63,2%, una diferencia de 13 puntos. De hecho, el alumnado que asistió a la concertada sale del armario más en la universidad (26%) que los alumnos de la pública (16,7%), una diferencia de casi diez puntos, por lo que podríamos hablar de una **salida del armario retrasada hasta la universidad del 10% de los alumnos LGTBI+ que asisten a la concertada frente a los que asisten a la pública.**

Pero donde ese factor de retraso de salida del armario hasta la universidad se lleva al paroxismo es en el alumnado de centros privados. Según los datos, **tan solo un 29,5% de los alumnos que hicieron su formación siempre en la privada salieron del armario**, una diferencia de más de 30 puntos respecto a los alumnos de la pública e incluso una diferencia de 20 puntos respecto a los de la concertada. Esto tiene como consecuencia que **el alumnado que asistió a la privada sale del armario en un abrumador 60,6% en la enseñanza universitaria**, esto es, cuando ya ha concluido su paso por centros privados de Enseñanza Secundaria o Bachillerato, lo que indicaría que en los centros privados no han considerado posible salir del armario y han tenido que retrasarlo hasta la universidad. Todo esto se puede ver en el siguiente gráfico:

Gráfico 9: Salida del armario por tipo de centro



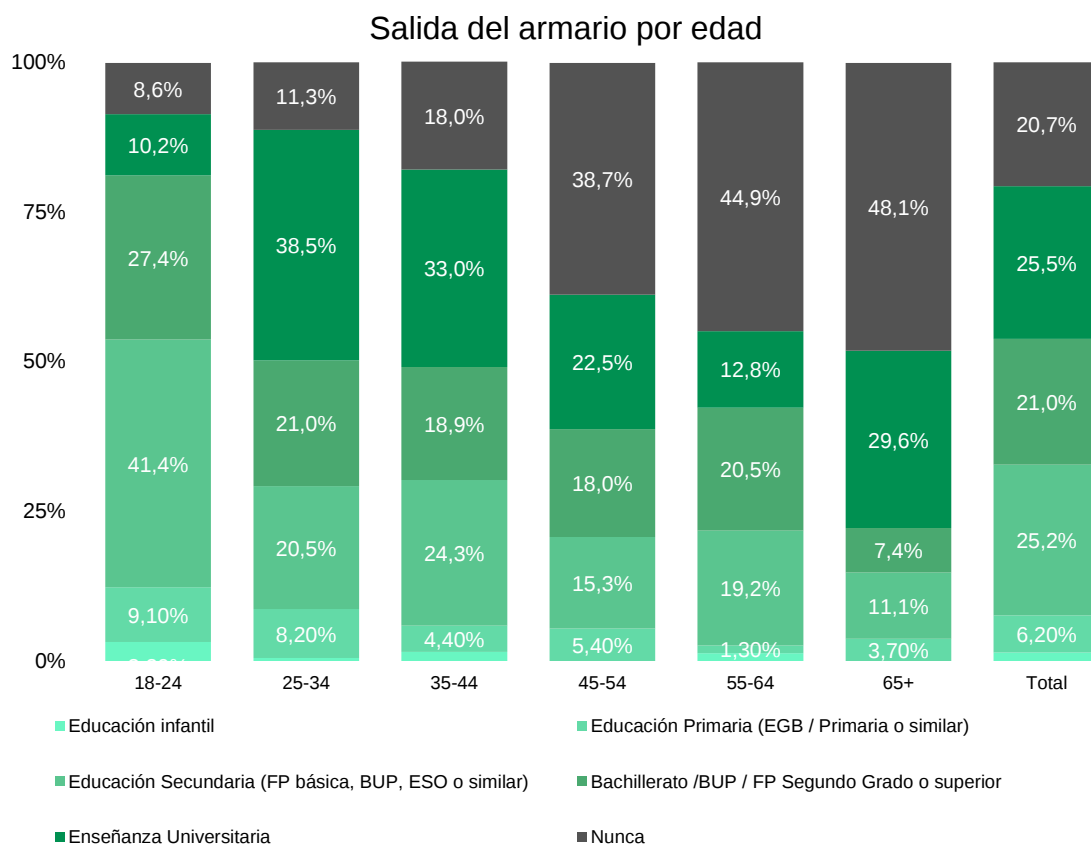
Para terminar, es llamativo que el alumnado que ha pasado por centros privados tiene menor respuesta de “nunca” a la salida del armario, prácticamente la mitad que el resto de alumnado.



## Visibilidad por edad

Como apuntamos antes, en el estudio “Estado socioeconómico LGTBI+: Estado LGTBI+ 2023”, pudimos ver que la edad de salida del armario es más baja en generaciones más jóvenes y también que salen del armario con más frecuencia. Por ello, vamos a analizar la salida del armario en la etapa educativa por edad, por cohortes, para ver si ésta ha variado con el tiempo, como es de esperar. Como se puede ver en el siguiente Gráfico en efecto, la salida del armario ha variado con el tiempo, en las diferentes cohortes.

Gráfico 10: Visibilidad, por edad



Como era de esperar, **en las cohortes mayores el porcentaje de “nunca” salió del armario es creciente, pasando de tan solo un 8,6% en el tramo de edad de 18-24 años hasta el 48,4% en los de 65 años o más**, tramo en la que se salía principalmente en la universidad (29,6%), más que en el resto de etapas educativas juntas. Hay dos tramos de edad, 25 a 34 y 35 a 44 años, que se corresponderían con la generación “millennial”, que tiene cifras similares: en ambos casos se sale mucho en la universidad, y la cifra de “nunca” salió del armario está por debajo del 20%. Por su parte, la Generación X, de 45 a 65 años, tiene porcentajes mucho más elevados en “nunca” salió del armario y entre un 38% a un 48% salieron principalmente en EGB y BUP/COU, incluso más que en la universidad, posiblemente por un menor acceso a la universidad en esta etapa.

Para terminar, y lo más interesante de todo, **la generación Z o parte de ella, de 18 a 24 años, tiene un porcentaje muy reducido de “nunca” salió del armario, apenas un 8,6% y también**



## Estado de la educación LGBTI+: Estado LGBTI+ 2024



**su salida del armario es antes, principalmente en Secundaria**, un 41,4% salió en esa etapa y un 27,4% en Bachillerato, para un total de un 68,8% que salió en ESO y Bachillerato, comparado con el 41,5% de los de 25 a 34 años. Dicho de otra manera, las últimas cohortes salen 27 puntos más del armario en los centros escolares que las generaciones anteriores, algo, de nuevo, coherente con lo que sabemos del aumento de población LGBTI+ entre los jóvenes.



## Nivel educativo



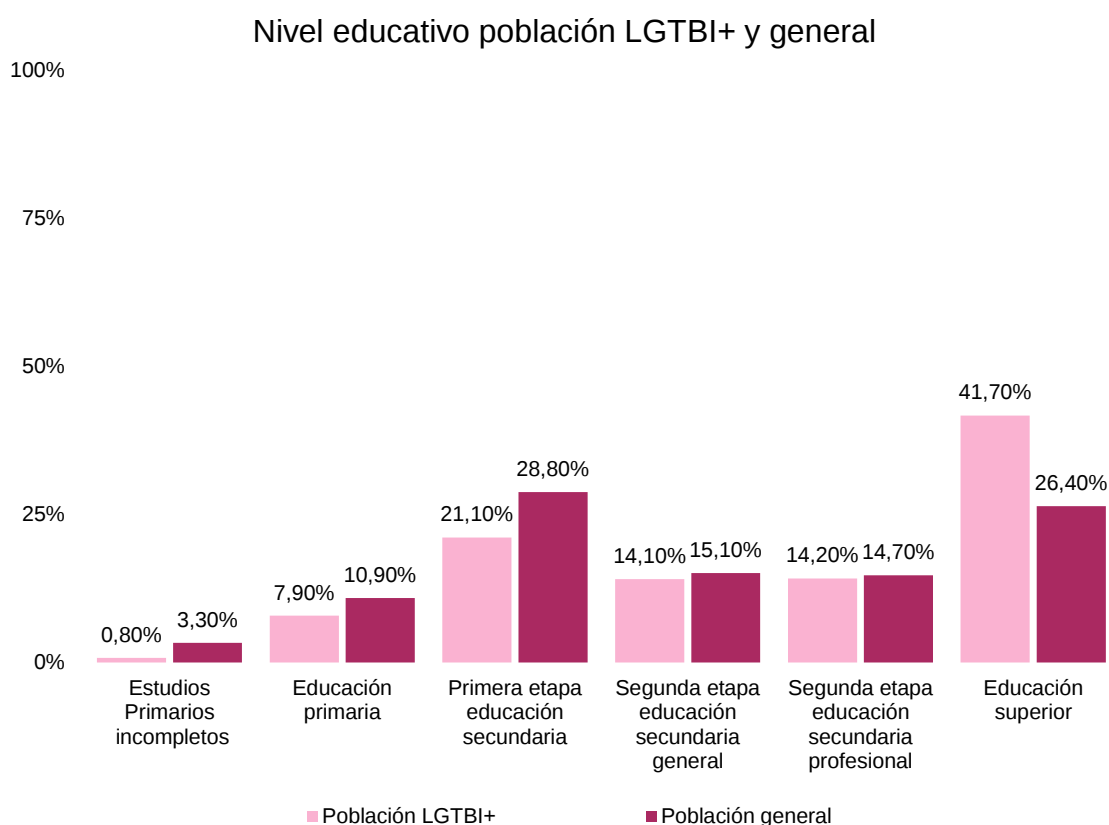


## Nivel educativo

### Nivel educativo población LGBTIQ+ y general

En conjunto, la población LGBTIQ+ ha alcanzado mayores niveles formativos superiores, 15 puntos más que el total de población. Esto se detrae de quienes no tienen formación básica, quienes sólo tiene Educación Primaria o sólo tienen la primera etapa de Educación Secundaria, que son menos en cantidad.

Gráfico 11: Nivel educativo población LGBTIQ+ y general (Estado LGBTIQ+ 2024 y Estudio 3441 Barómetro de febrero 2024, CIS)

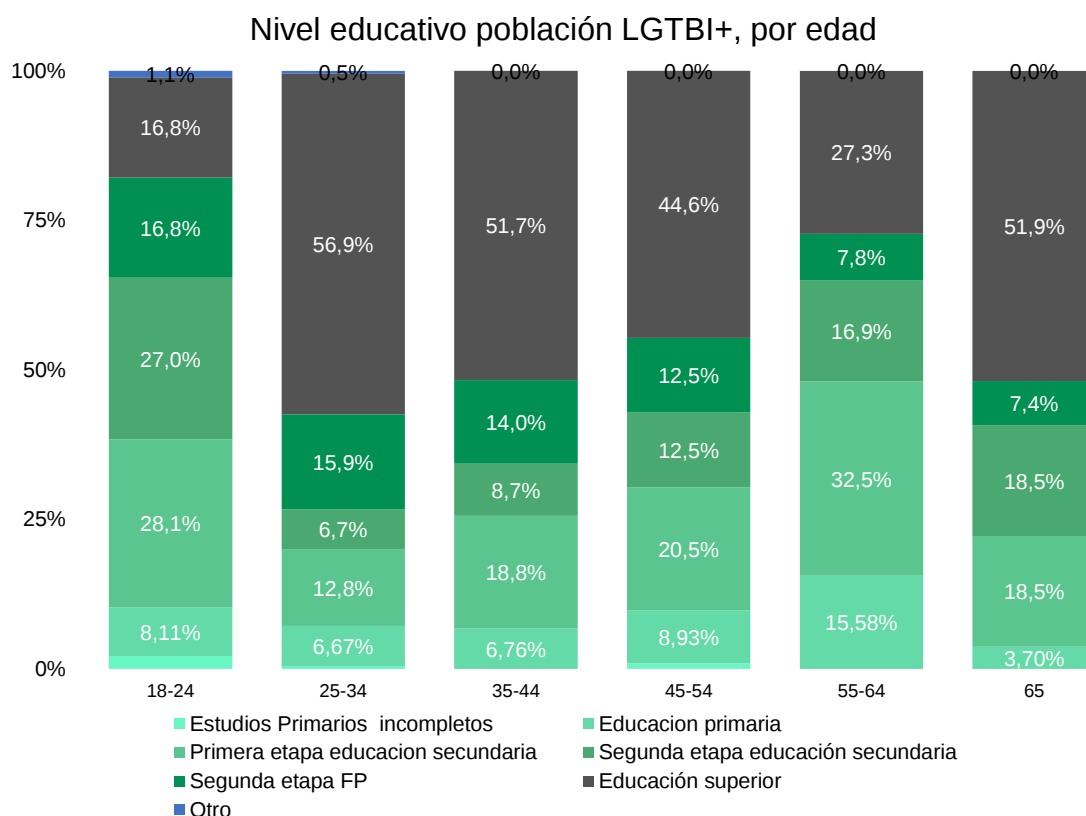


### Nivel educativo por edad

Si cruzamos la variable nivel educativo por la edad, podemos observar cómo **ha avanzado de forma muy notable la educación universitaria**, pasando de un 27,3% en el tramo de 55 a 64 años a un 56,9% en el tramo de 25 a 34 años. La educación universitaria en el tramo 18-24 años, obviamente, es menor porque muchas de estas personas están iniciando la universidad y no tienen acabados esos estudios. Respecto al tramo de edad de más de 65 años, dejamos como posible hipótesis que, dado su muestreo, muy reducido en ese tramo de edad, puedan existir desajustes o incluso un sesgo de selección, pues principalmente las personas con educación universitaria en ese tramo de edad se identifican como LGBTIQ+, pero nos inclinamos a pensar más en el error muestral.



Gráfico 12: Nivel educativo alcanzado de la población LGTBI+, por edad



## Nivel educativo por identidad LGTBI+

Es también interesante analizar el nivel educativo por identidad LGTBI+, observando las diferencias en cuanto a su nivel formativo.

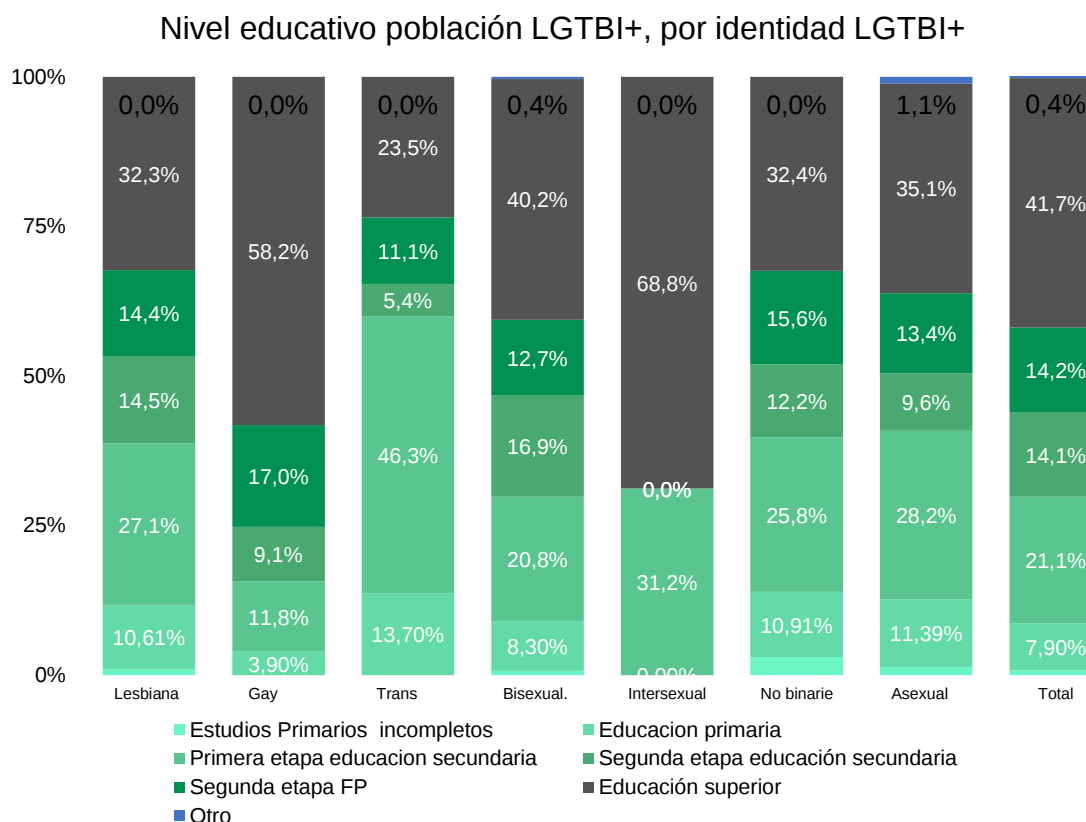
Por lo pronto, es importante recordar la prudencia en las afirmaciones que hay identidades que, dado su escaso número, concretamente la intersexual, sin cifras suficientes para hacer afirmaciones, pero incluso otras identidades tienen frecuencias bajas.

Establecida esta salvedad, el elemento más llamativo del Gráfico es, por un lado, la **elevadísima cifra de formación superior entre los gays (58,2%)**, que puede tener que ver con mecanismos de sobrecompensación o incluso en que la formación es una vía de autonomía fundamental para alguien de esa identidad. En segundo lugar, podemos ver en las personas trans que no sólo tienen porcentajes de educación superior por debajo de la media del colectivo, similar al de la población general, sino que **un 46,3% de las personas trans declara tener solo la ESO, sin llegar a concluir el Bachillerato**, la segunda etapa de Educación Secundaria. Esto apuntaría a que un 60% de las personas trans no tiene Bachillerato, FP de Grado Superior o Educación Superior, apuntando a problemas claros de escolarización y abandono escolar en la población trans.

Además de todo esto, se puede ver que **la segunda población con menos Formación Universitaria son las mujeres lesbianas, con un 32,3%, casi a la par con las personas no binarias, con un 32,4%**



Gráfico 13: Nivel educativo alcanzado de la población LGTBI+, por identidad LGTBI+



## Nivel educativo por identidad de género

Como se puede ver en el Gráfico, las personas trans, de nuevo, son las que peor nivel educativo tienen, especialmente los hombres trans, que sólo un 21,4% tiene un título universitario, aunque un 16,8% tiene FP de Grado Superior, cifra completamente ausente en las mujeres trans. De hecho, es interesante ver que, en ambas identidades, hombres trans y mujeres trans, hay un porcentaje muy similar de personas (41,7% y 38,8% respectivamente) cuya máxima titulación es la ESO, sin Bachillerato, siendo, de todas las identidades de género, las que más porcentaje tiene en este nivel educativo.

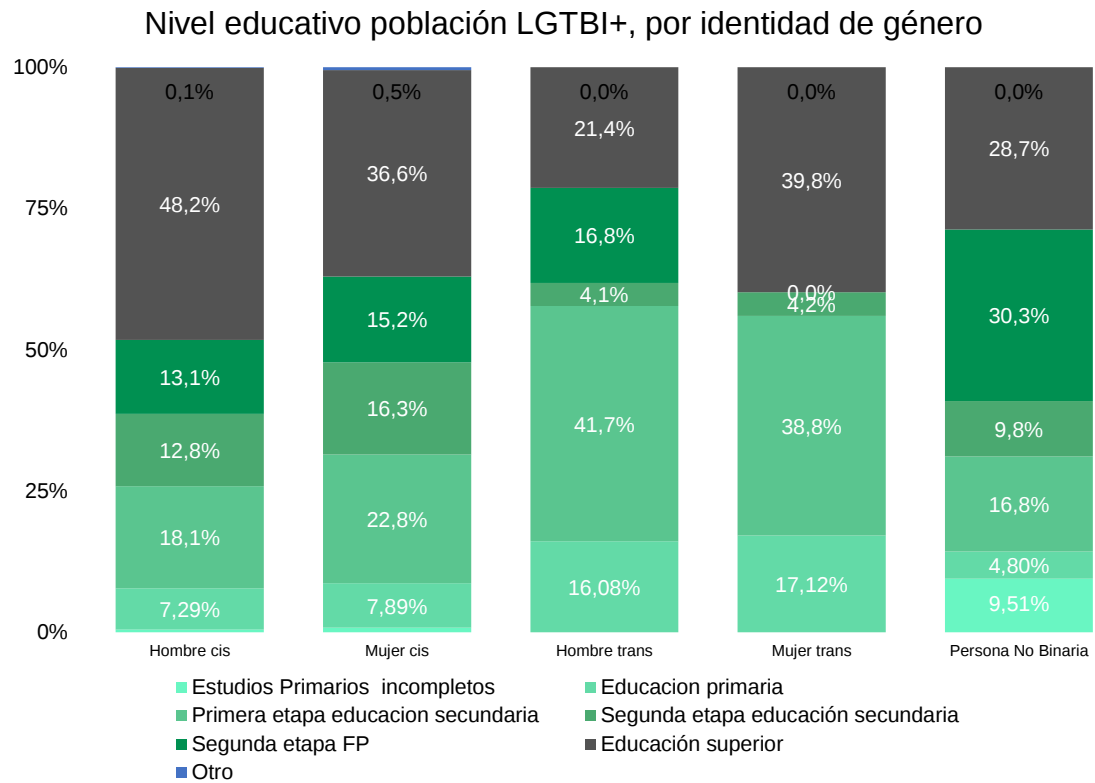
Todo apunta a que, como vimos por identidad LGTBI+, los hombres y mujeres trans sufren más abandono escolar, en concreto en la ESO, al terminar la enseñanza obligatoria a los 16 años y 14 las personas más mayores. También **son el colectivo con más porcentaje en tener solo Enseñanza Primaria, 16,08% y 17,12%, duplicando los de otras identidades.**

Dejando a un lado las identidades trans, podemos comprobar que los hombres cis son, de nuevo, los que tienen un nivel educativo más alto, con un 48,2% con títulos universitarios y tan solo un 18,1% dejó los estudios en la ESO. En segundo lugar, con mejor nivel educativo estarían las mujeres cis. Dado que, como vimos en el apartado anterior, las mujeres lesbianas son el segundo colectivo con peor nivel educativo. Hay que suponer que las mujeres bisexuales, cis, tienen un nivel educativo superior al de las mujeres lesbianas.

Para terminar, las personas no binarias tienen un perfil muy particular, pues existe poca presencia en la opción de nivel educativo universitario, pero un elevado nivel de FP y muy bajo nivel de finalización de los estudios en la ESO.



Gráfico 14: Nivel educativo alcanzado de la población LGTBI+, por identidad de género





## Abandono escolar temprano

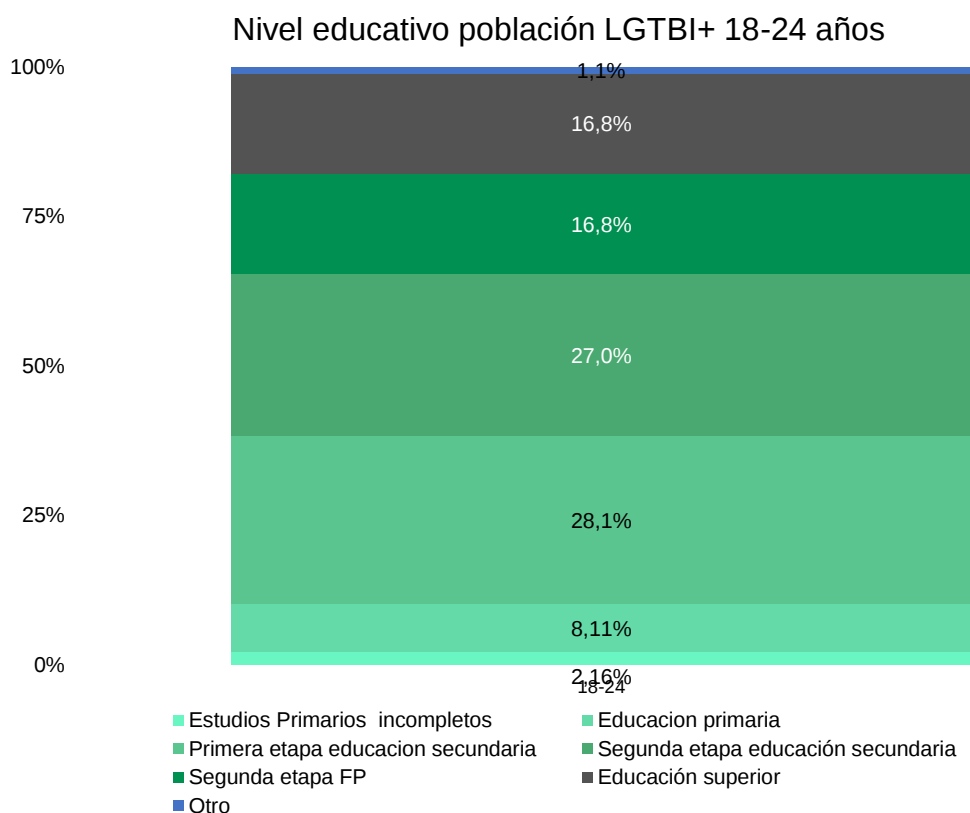




## Abandono escolar temprano

En base a la definición extraída del Instituto Nacional de Estadística y a través de la Encuesta de Población Activa<sup>7</sup> *el abandono temprano de la educación-formación es el porcentaje de personas de 18 a 24 años que no ha completado la educación secundaria de segunda etapa y no sigue ningún tipo de estudio-formación en las cuatro semanas anteriores a la de la entrevista. Su máximo nivel de educación es el nivel (0-2) de la CNED-2014 y no recibe ninguna educación ni formación (formal y no formal). Como podemos ver en el siguiente gráfico, el % de población LGTBI+ de 18 a 24 años que no ha completado Educación Secundaria de segunda etapa es del 38,37%.*

Gráfico 15: Nivel educativo alcanzado de la población LGTBI+ 18-24 años



Si descontamos quienes siguen estudiando, tenemos que el **porcentaje de población joven de 18-24 años que no ha completado educación secundaria de segunda etapa y que no está estudiando es del 18,9%**. Este dato contrasta con el de la población general, que en la encuesta de población activa de 2023 estableció en un **13,6% el abandono escolar temprano**.

## Abandono escolar temprano e identidad LGTBI+

Si analizamos la distribución por identidad LGTBI+ podemos ver qué identidades tienen más dificultades para continuar los estudios. Hay que indicar que la muestra para la franja de edad de

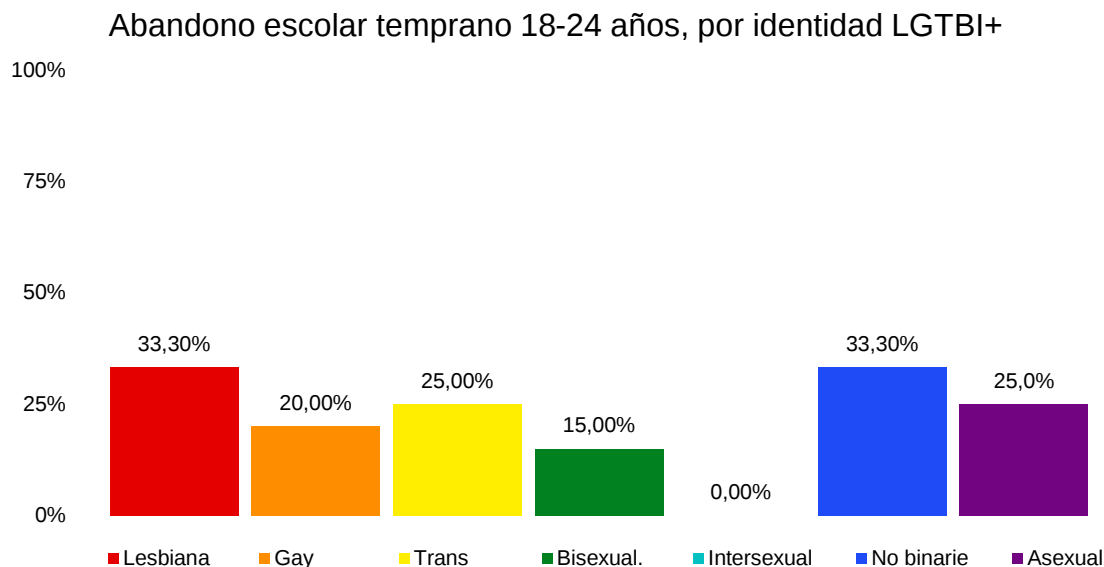
<sup>7</sup> Definición extraída en:

[https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es\\_ES&c=INESeccion\\_C&cid=1259925480602&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayou](https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259925480602&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayou) Consultado el 16 de julio de 2024



18-24 años es razonable, pero al dividir por las identidades las afirmaciones son arriesgadas estadísticamente, pero creemos que es interesante conocer los datos, en cualquier caso.

*Gráfico 16: Abandono escolar temprano, por identidad LGTBI+*



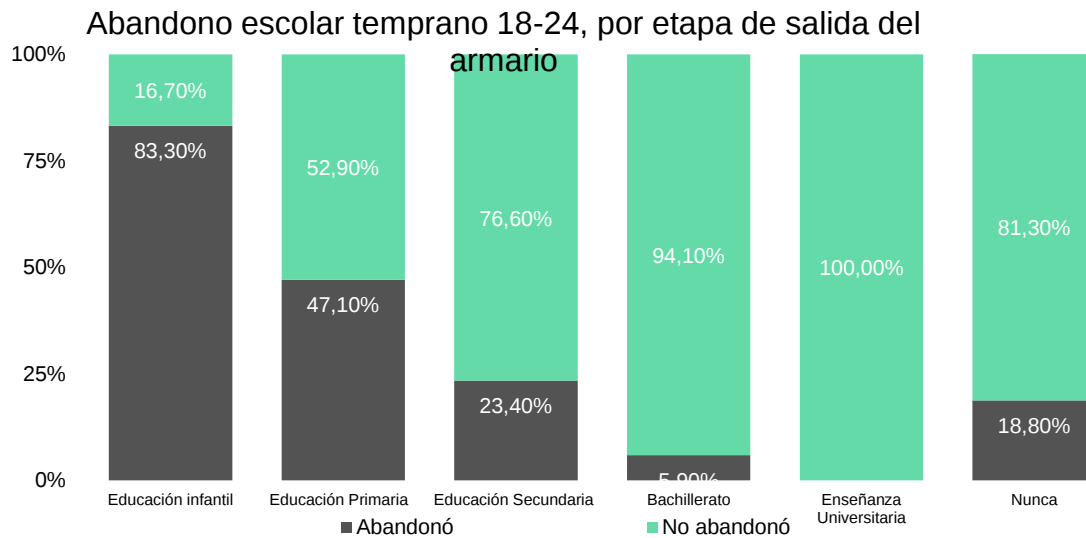
Llama la atención el elevado porcentaje de mujeres lesbianas que abandonan sus estudios de forma temprana. Lo mismo con las personas no binarias. En el caso de las personas trans, la muestra de personas trans para ese grupo de edad es de 8 casos, por lo que es muy difícil hacer afirmaciones fuertes con tan poca muestra. Lo mismo para las personas asexuales. En resumen, los datos muestran que todas las identidades LGTBI+ tienen porcentajes de abandono escolar temprano superiores a la de la población general (13,6%). Las personas bisexuales son las que tienen un abandono temprano más similar a la media de la población general.

## Abandono escolar temprano y visibilidad

Una de las variables que explican mejor las vidas de las personas LGTBI+ es la visibilidad. Esta puede estar ligada a casos de acoso escolar, que veremos más tarde, pero, por si misma, puede estar conectada con el abandono escolar temprano.



Gráfico 17: Abandono escolar temprano, por etapa educativa en la que salió del armario



El patrón es nítido, uno de los más claros de todo el estudio. **Salir antes del armario, la visibilidad temprana, tiene costes en forma de abandono escolar temprano.** Entre los que declaran “haber salido del armario en infantil”, esto es, que siempre fueron identificables como LGTBI+, un 83,3% abandonó los estudios. De la misma forma, un 47,1% de los que se hicieron visibles en Primaria tuvo que abandonar los estudios. Lógicamente, un 100% de los que salieron del armario en la universidad no dejaron sus estudios, pero incluso los que nunca salieron de armario tienen menor tasa de abandono que los que salieron del armario en la ESO. En resumen, **La visibilidad, cuanto más temprana y extrema, más aumenta el riesgo de abandono escolar debido, principalmente, al acoso escolar LGTBIfóbico que sufren los menores, en la gran mayoría de los casos sin intervención del centro, como veremos más adelante.**



# Actos de odio en el ámbito educativo

www.felgtbi.org



**FELGTBI+**  
Federación Estatal de Lesbianas, Gais,  
Trans, Bisexuales, Intersexuales y más



## Actos de odio en el ámbito educativo

Los actos de odio en el ámbito escolar incluyen **cuatro tipos diferenciados**. El **acoso**, sostenido en el tiempo, que supone un intento de desestabilización psíquica de la persona a base de acciones verbales o de comportamiento (vacío, exclusión, insultos). La **discriminación**, el trato desigual a la persona por ser parte de un grupo con unas características determinadas. Las **agresiones físicas** por motivo de orientación o identidad LGTBI+ y, para terminar, el **ciberbullying**.

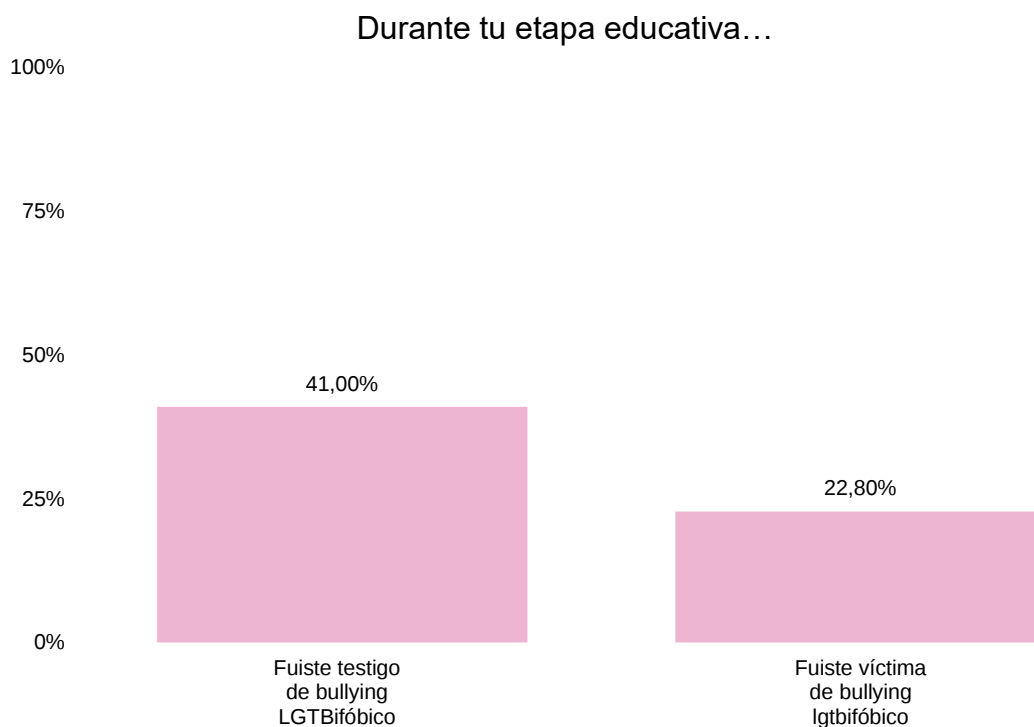
Es importante señalar que **varias de estas situaciones pueden darse a un tiempo**, incluso todas en los casos más extremos, por lo que al preguntar sobre la incidencia de los actos de odio preguntamos de forma general, para estimar las víctimas y también por separado, para determinar de entre las víctimas, los diferentes tipos de actos de odio sufridos.

## Incidencia

La incidencia media de los actos de odio contra personas LGTBI+ en el periodo educativo es de 22,80%, esto es, **un 22,8% de las personas LGTBI+ ha sufrido en alguna de las etapas educativas algún tipo de acto de odio LGTBIfóbico**. Es importante señalar que los actos de odio LGTBIfóbico pueden afectar también a alumnado no LGTBI+, por lo que la incidencia aquí mostrada de los actos de odio LGTBIfóbicos es seguro mayor.

Además de la incidencia medida, **un 41% de las personas LGTBI+ declara haber presenciado actos de odio LGTBIfóbicos en su paso por la educación**, fueran ellas mismas las víctimas o no.

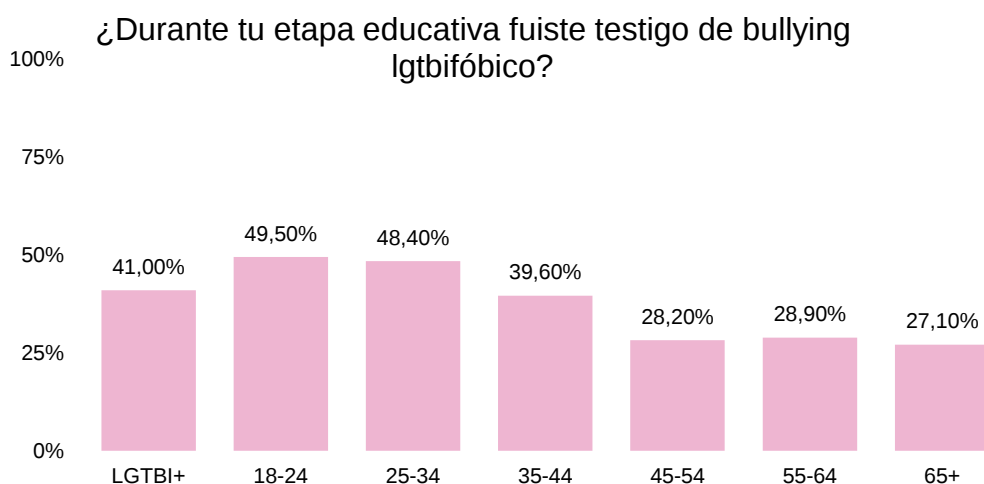
*Gráfico 18: Testigo de actos de odio LGTBIfóbico y Víctima de actos de odio LGTBIfóbico*





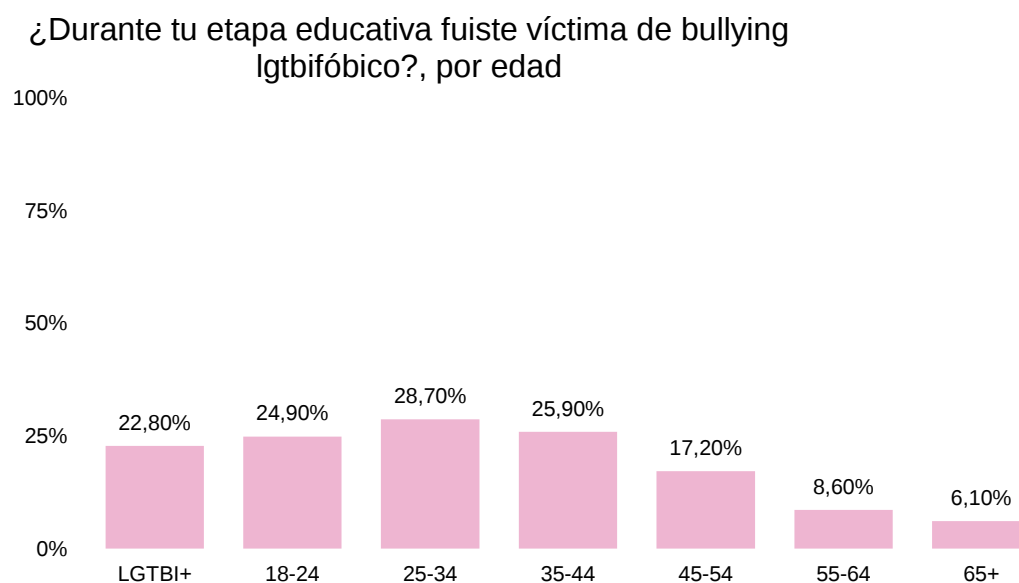
Si analizamos la visibilidad de los actos de odio LGTBIfóbicos por parte de las personas LGTBI+ por edad, podemos ver cómo ha evolucionado la visibilidad / sensibilidad a estos actos. Con este dato no podemos saber hasta qué punto la detección de los actos de odio LGTBIfóbicos se debe a una mayor concienciación o a una mayor incidencia. Sin embargo, **entre la población LGTBI+ de 18 a 24 años (una parte de la generación Z, el 49,5%), casi la mitad, han sido testigos de actos de odio en el ámbito escolar**, la cifra más alta de la serie. Por tanto, sea cual fuere la causa de incremento porcentual de estas circunstancias existe una constatación de que la frecuencia del odio LGTBIfóbico en las aulas españolas está presente en la actualidad de manera recurrente.

*Gráfico 19: Fuiste testigo de actos de odio LGTBIfóbicos, por edad*



Pero ¿cuál es la incidencia real de los actos de odio entre el colectivo LGTBI+ en el ámbito educativo en los últimos años? En el gráfico siguiente podemos ver la evolución de la incidencia en la población LGTBI+, por cohortes y tramos de edad. Según la encuesta, el pico de porcentaje de victimización se alcanzó entre los que hoy tienen 25 a 35 años con un 28,7%. **En la actualidad la incidencia de los actos de odio LGTBIfóbicos es de un 24,90%, a poca distancia del máximo histórico.**

*Gráfico 20: Víctimas de actos de odio LGTBIfóbicos, por edad*



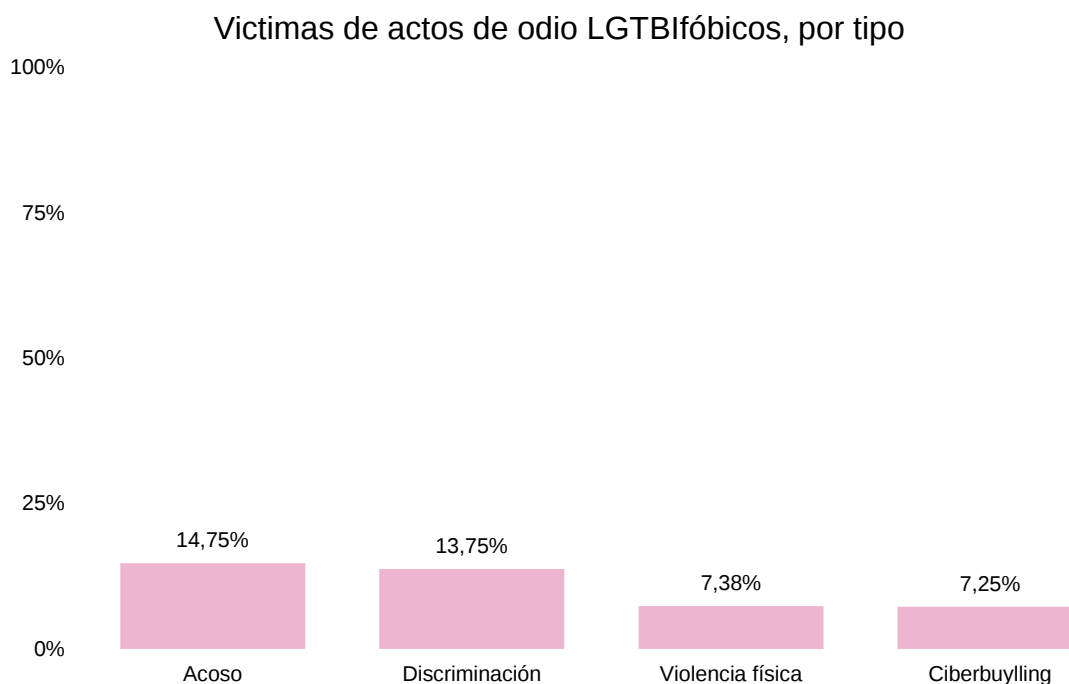


Con la cifra anterior, suponiendo que la incidencia de los actos de odio contra el colectivo LGTBI+ se mantiene en la actualidad similar a los de la cohorte de 18 a 24 años, y dado que en este momento hay 8.328.019 alumnos en el sistema educativo y a partir de Bachillerato cerca de 4 millones, obtendríamos que de las 800.000 personas LGTBI+ que cursan esos tramos, un 24,9% sufre o sufrirá actos de odio, lo que arroja una **cifra total de unas 200.000 personas que sufren o sufrirán algún acto de odio en el ámbito educativo por ser LGTBI+ a partir de ESO**, a las que se pueden sumar muchas otras que sufren actos de odio por ser LGTBI+ sin serlo, que no podemos cuantificar.

### Actos de odio y tipo de odio

Es interesante diferenciar los distintos tipos de actos de odio, para contabilizarlos y conocer de su incidencia. Hay que recordar que estos tipos de actos no son mutuamente excluyentes y que una víctima puede sufrir varios o incluso todos estos actos a la vez o de forma secuencial en su etapa educativa, pero solo se contabilizará como un caso. Por ello, la suma del porcentaje de población LGTBI+ que sufrió acoso, que sufrió discriminación, que sufrió violencia y que sufrió ciberbullying suman más que el % de población LGTBI+ que soportó actos de odio, lo que indica precisamente eso: que existen múltiples casos en los que se sufre más de un tipo de actos de odio.

*Gráfico 21: Población LGTBI+ víctima de actos de odio LGTBIfóbicos, por tipo de acto*



Como podemos ver, **un 14,75% de la población LGTBI+ sufrió acoso, un 13.75% sufrió discriminación, un 7,38% sufrió violencia física y un 7,25% sufrió ciberbullying**. Las cifras de estos tipos de actos de odio son menores que los actos de odio en general, lo cual es lógico, pues no sólo se vive en el ámbito educativo. A modo de comparación, las cifras de actos de odio en la población general son un 28,7% de acoso en los últimos cinco años, un 32,4% de discriminación en los últimos cinco años y un 10% de agresiones en los últimos cinco años, lo cual ilustra que **una parte muy importante de los actos de odio sufridos por el colectivo LGTBI+ tiene lugar en el ámbito educativo, especialmente las agresiones (7,25% en el ámbito educativo, 10% de forma general)**.

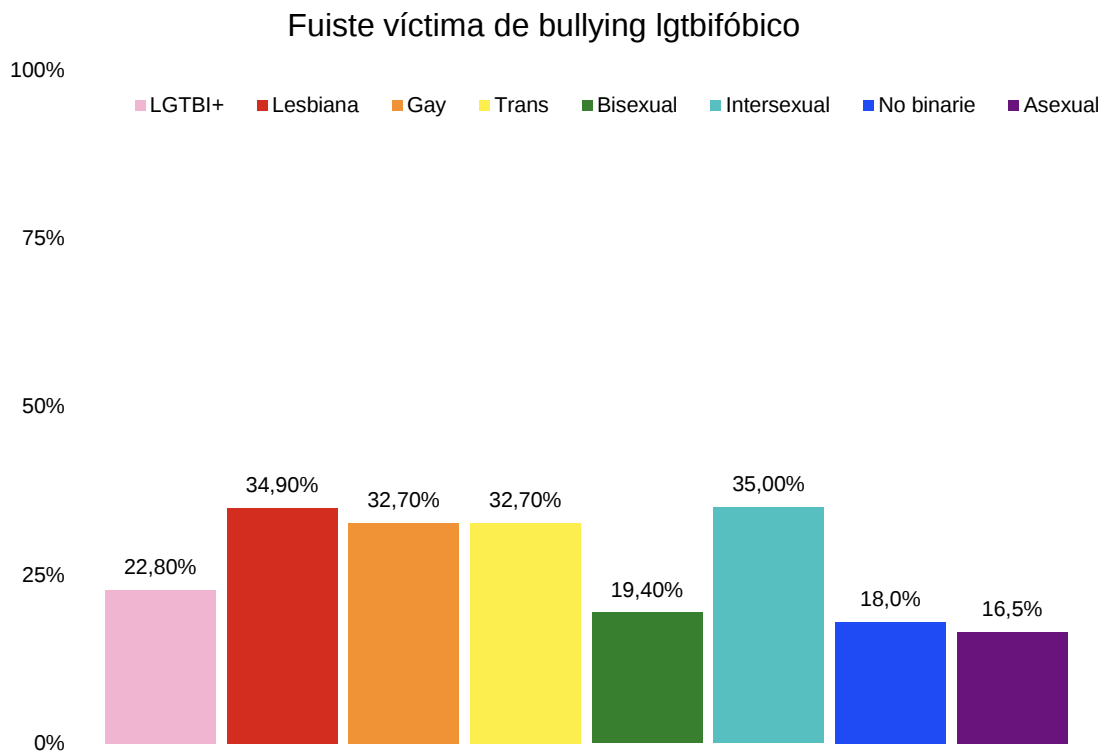


### Actos de odio e identidad LGTBI+

El análisis de la incidencia de los actos de odio LGTBIfóbicos por identidad LGTBI+ es, de nuevo, muy interesante. Dejando a un lado los datos de personas intersexuales que sabemos y reconociendo la dificultad por el bajo número en la muestra, lo más llamativo es que **el colectivo más afectado por los actos de odio son las mujeres lesbianas, a muy poca distancia de las personas trans y los hombres gays**. Estos datos coinciden parcialmente con los datos de incidencia de actos de odio en general, con dos salvedades: los actos de odio en general son más frecuentes contra las personas trans y mucho menos frecuentes contra los gays. El origen de esta situación puede estar en los procesos de transición social de las personas trans, a menudo tardíos.

Por tanto, hay diversas posibilidades que pueden explicar esto entre ellas, muy posiblemente, la visibilidad. Una pista es la baja incidencia de actos de odio en personas bisexuales que, sabemos, pueden ser leídas desde la heteronormatividad como heterosexuales. Otra pista es el dato de incidencia de actos de odio en personas que no salieron del armario en el ámbito educativo, apenas un 6,7%, como veremos más adelante.

*Gráfico 22: Incidencia actos de odio lgtbifóbicos, por identidad LGTBI+*

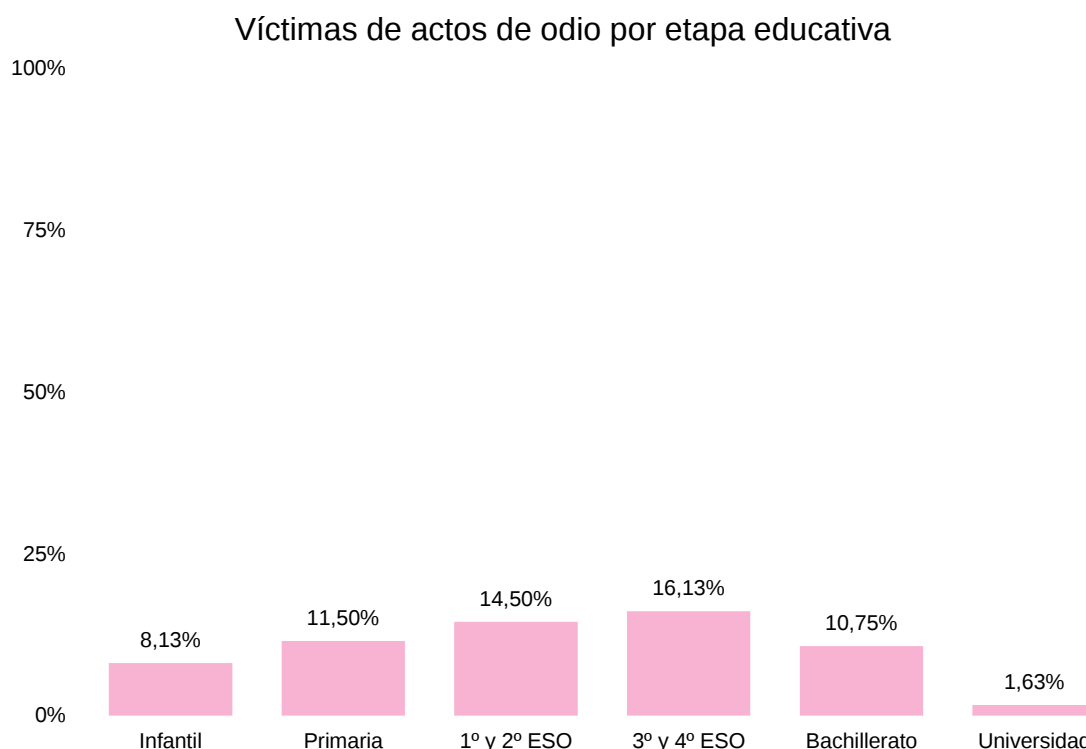




## Actos de odio y etapa educativa

Es importante conocer en qué etapa educativa se produce más incidencia de los actos de odio. Como recoge la literatura, el odio LGTBIfóbico se dispara a partir de ESO.

Gráfico 23: Víctimas de actos de odio por etapa educativa



Es interesante, no obstante, señalar varias cosas. en primer lugar, el **bajísimo impacto de los actos de odio en la universidad**, en segundo lugar, que la incidencia en Bachillerato es un 10,75%. Por comparación, 3º y 4º de la ESO, juntos, tienen un 16,13% de incidencia. Para terminar, como se puede ver, de la suma de la incidencia no se obtiene el 22,8% total. Esto es debido a que hay casos en los que se sufren actos de odio durante varias etapas educativas.

## Actos de odio y visibilidad

Es sabido que una condición muy necesaria para que se den los actos de odio motivados por LGTBIfobia es identificar o relacionar a la víctima con el colectivo LGTBI+. Es cierto que puede existir odio LGTBIfóbico debido a elementos secundarios, pero sin duda la visibilidad es un factor de riesgo. Ese es el motivo por el que muchas personas LGTBI+ no salen del armario, porque son conscientes del riesgo que supone hacerlo. Esto mismo sucede en el ámbito educativo: Entre la juventud LGTBI+, aunque cada vez sale antes del armario y lo hace con más frecuencia, todavía hay muchos jóvenes que siguen retrasando su salida del armario por miedo. Y parece que hay buenos motivos para ello.

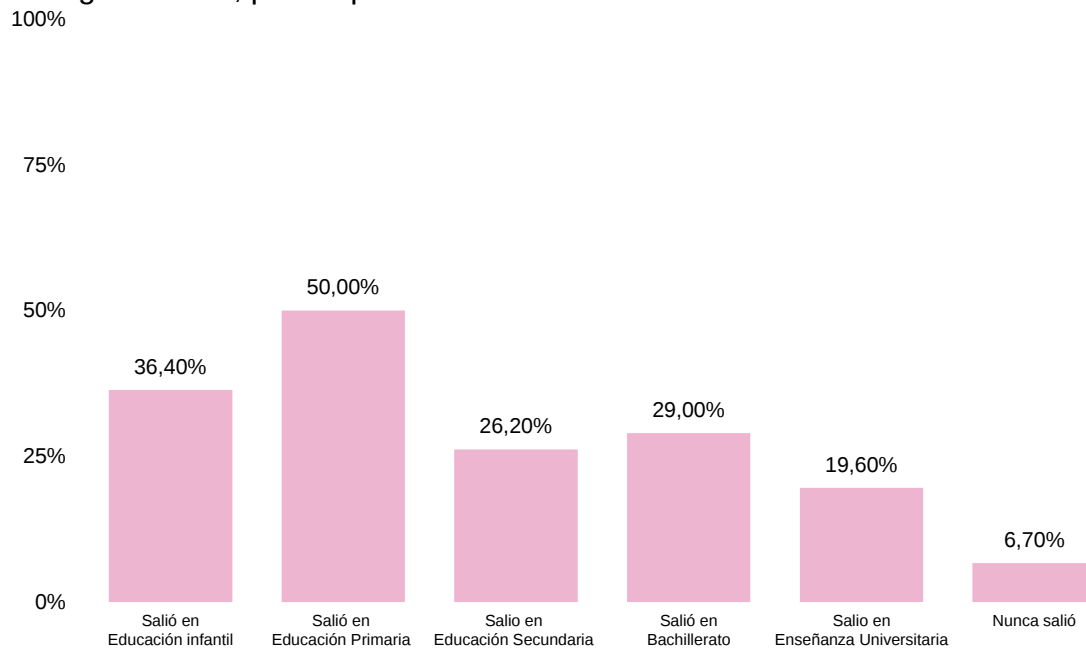
Según el siguiente Gráfico, podemos ver que **cuanto antes se salga del armario, más probabilidad de ser víctima de un acto de odio**. Así, de quienes salieron en la Etapa infantil, esto es, que siempre fueron visibles como LGTBI+ (una minoría), un 36,4% sufrió actos de odio. Quienes salieron en Primaria, también personas con mucha visibilidad no voluntaria, en un 50% de los casos sufrieron actos de odio. La tendencia es clara. Todavía hoy, ser visible en los centros



escolares supone un riesgo y cuanto más visible, mayor riesgo de acoso escolar. Esto es algo inaceptable que debe cambiar.

*Gráfico 24: Incidencia bullying lgtbifóbico, por etapa de salida del armario*

¿Durante tu etapa educativa fuiste víctima de bullying lgtbifóbico?, por etapa de salida del armario



Es importante que no se entienda este análisis como una recomendación de no salir del armario, de no visibilizarse sino, más bien, debe servir para entender que cuanto más visible y antes sea visible un menor, mayor es el riesgo y, por tanto, más necesita apoyo frente a los posibles actos de odio que pueda sufrir y más necesaria es la prevención y la formación. Y dado que la juventud actual sale del armario cada vez más pronto, como hemos visto, implica que **va a ser necesaria más formación en diversidad y, posiblemente antes, precisamente para educar sobre la diversidad en los cursos en los que están saliendo del armario los jóvenes actuales.**



## Evolución de las actitudes contra la diversidad LGTBI+





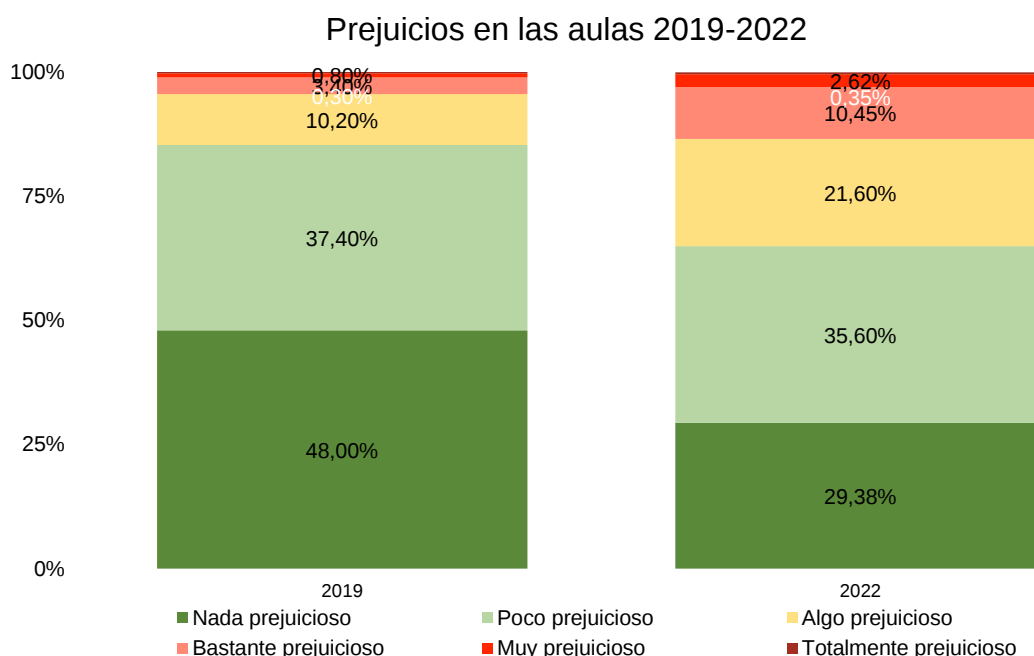
## Evolución de las actitudes contra la diversidad LGBTI+

¿Cuál es la evolución de las actitudes del alumnado en conjunto sobre la diversidad sexual? Dado que nuestra encuesta se centra en la población LGBTI+, usaremos otras fuentes que han encuestado a la población general.

### LGTBIfobia en las aulas, COGAM

En primer lugar, tenemos el ya anteriormente citado estudio de COGAM “LGTBIfobia en las aulas” (2022 y 2019). Este estudio tiene de forma específica un cuestionario para evaluar los prejuicios del alumnado con la diversidad sexual con múltiples preguntas hasta obtener un resultado entre “Nada prejuicioso”, “Poco prejuicioso”, “Algo prejuicioso”, “Bastante prejuicioso”, “Muy prejuicioso” y “Totalmente prejuicioso”. Su población es alumnado de la Comunidad de Madrid, LGBTI+ o no, de centros públicos y concertados. A continuación, se presentan los resultados.

Gráfico 25: Evolución nivel de prejuicios alumnado general, (LGTBIfobia en las aulas 2022, COGAM)



Como se puede ver, de 2019 a 2022 **el porcentaje de jóvenes sin ningún prejuicio ha colapsado, pasando del 48% al 29,38%, una caída de 18 puntos**. También ha disminuido el porcentaje de “Poco prejuicioso” en aproximadamente dos puntos. Eso significa un **aumento de 20 puntos totales en prejuicios**, repartidos entre “Algo prejuicioso”, “Bastante prejuicioso”, “Muy prejuicioso” y “Totalmente prejuicioso”.

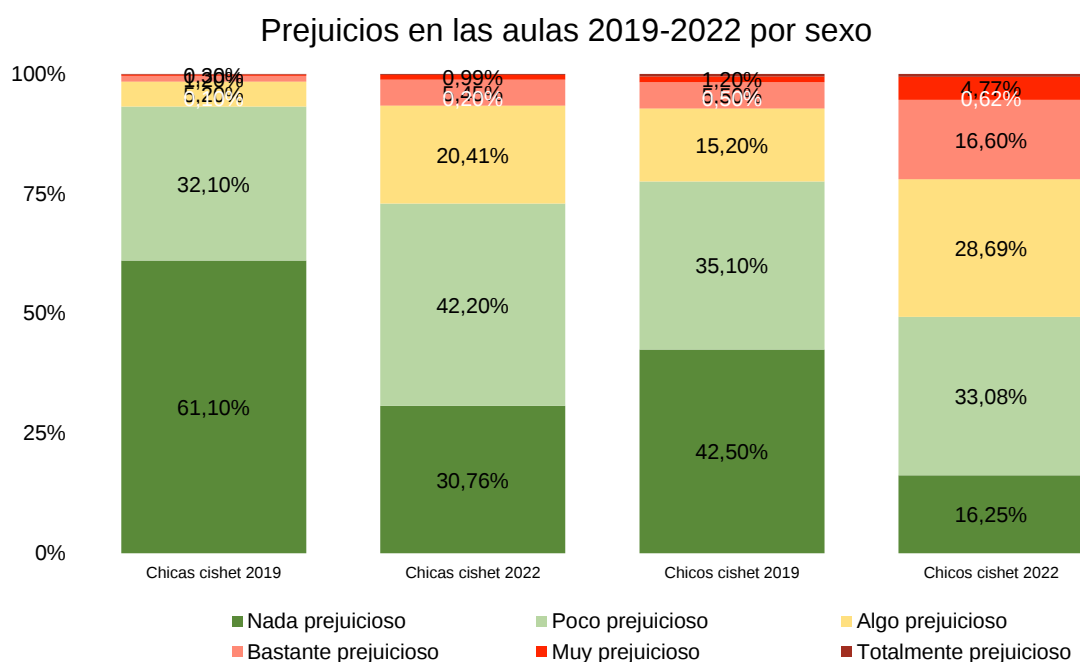
Pero, además, el estudio de COGAM facilita los datos desglosados por el sexo y la orientación sexual de las personas participantes, por lo que podemos observar si esta peligrosa bajada de la aceptación de la diversidad en estos últimos tres años se debe a los hombres, a las mujeres, a las personas LGBTI+ o es algo que sucede en general.

Como se puede ver en siguiente Gráfico, los prejuicios aumentan entre las chicas cishetero, que pasan de un 92,2% de “Nada o poco prejuiciosa” a un 72,96%, una caída de casi 20 puntos. Pero, sobre todo, **los prejuicios se disparan entre los hombres cishetero, pasando de un 77,60% en 2019 a un 49,33% en 2022, un retroceso de 28,7 puntos en “Nada” o “Poco” prejuicioso**, siete puntos más que las chicas. Particularmente preocupante es también ver que se multiplica



por tres entre los chicos el porcentaje de “bastante prejuicioso” y también el de “muy prejuicioso”. Si entre las chicas cishetero hay un 6% que son “Bastante”, “muy” o “totalmente prejuiciosas”, entre los chicos ese porcentaje alcanza 21,37%, casi cuatro veces más que las chicas. Mientras tanto, los prejuicios entre la población LGTBI+ se mantiene prácticamente iguales entre 2019 y 2022, lo que indica que están llegando mensajes dirigidos especialmente los hombres cis heterosexuales contra la diversidad sexual que está teniendo impacto muy significativo, como hemos podido ver.

*Gráfico 26: Prejuicios alumnado general, por tipo de alumnado (LGTBifobia en las aulas 2022 y. LGTBifobia en las aulas 2019, COGAM)*





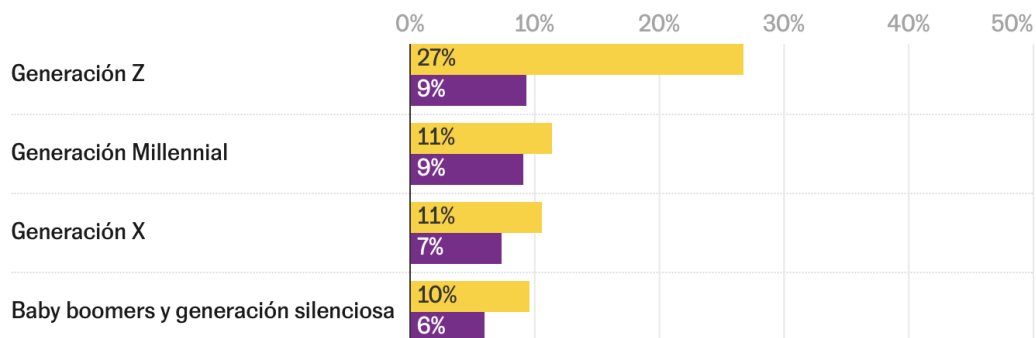
### Barómetro El País Julio 2024

El País, con 40dB, incluyó en su barómetro mensual diversas preguntas sobre el colectivo LGTBI+ y valoraciones sobre los derechos LGTBI+. La muestra, representativa de la población general, ilustra una evolución preocupante de las actitudes y discursos sobre la diversidad sexual entre la generación Z, la cohorte entre 18 y 24 años de edad.

*Gráfico 27: Me incomoda ver una pareja homosexual de la mano (Barómetro julio El País, 40dB)*

**Me incomoda ver a una pareja homosexual** (% que responde “mucho” o “bastante” según sexo y generación, a saber: hombre, mujer)

■ Hombre ■ Mujer

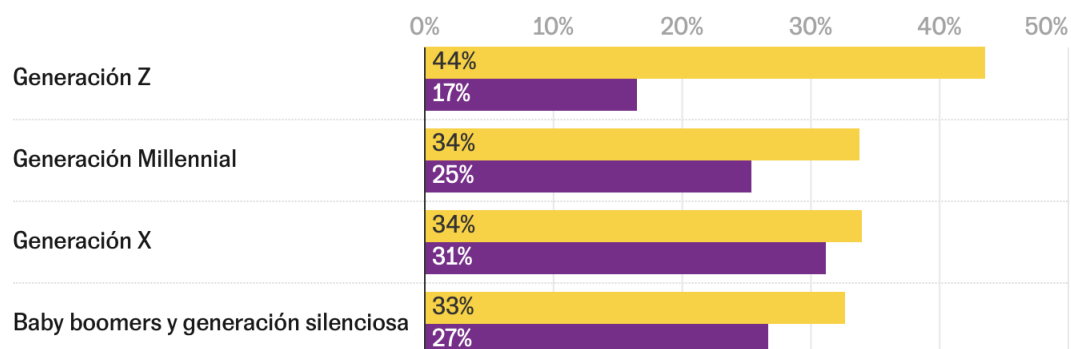


Como se puede ver en el gráfico, **entre los hombres de la generación Z, de 18 a 24 años, se ha disparado el rechazo a ver una pareja homosexual, pasando del 11% al 27%**. Aunque entre las mujeres el porcentaje se mantiene estable, en el 9%, la evolución en los hombres jóvenes es altamente preocupante porque lo habitual es que los jóvenes sean más tolerantes con la diversidad que las generaciones mayores.

*Gráfico 28: Debería haber un día del orgullo heterosexual (Barómetro julio El País, 40dB)*

**Debería haber un día del orgullo heterosexual** (% que responde “mucho” o “bastante” según sexo y generación, a saber: hombre, mujer)

■ Hombre ■ Mujer



En esta otra pregunta podemos ver algo similar. Hay un aumento del 10% entre los hombres de la generación Z respecto de las anteriores generaciones que consideran que “debería haber un día del orgullo heterosexual”. Por el contrario, la evolución en las mujeres es a la baja, pasando del 25% al 17%.



## Estado de la educación LGTBI+: Estado LGTBI+ 2024



En conjunto, la encuesta traslada mensajes complejos, pero sí **parece apuntar que entre los hombres heterosexuales está aumentando el rechazo a la diversidad sexual**, posiblemente por los mensajes articulados por la ultraderecha que les llegan directamente a través de canales de comunicación específicos.



# Prevención de los actos de odio en el ámbito educativo



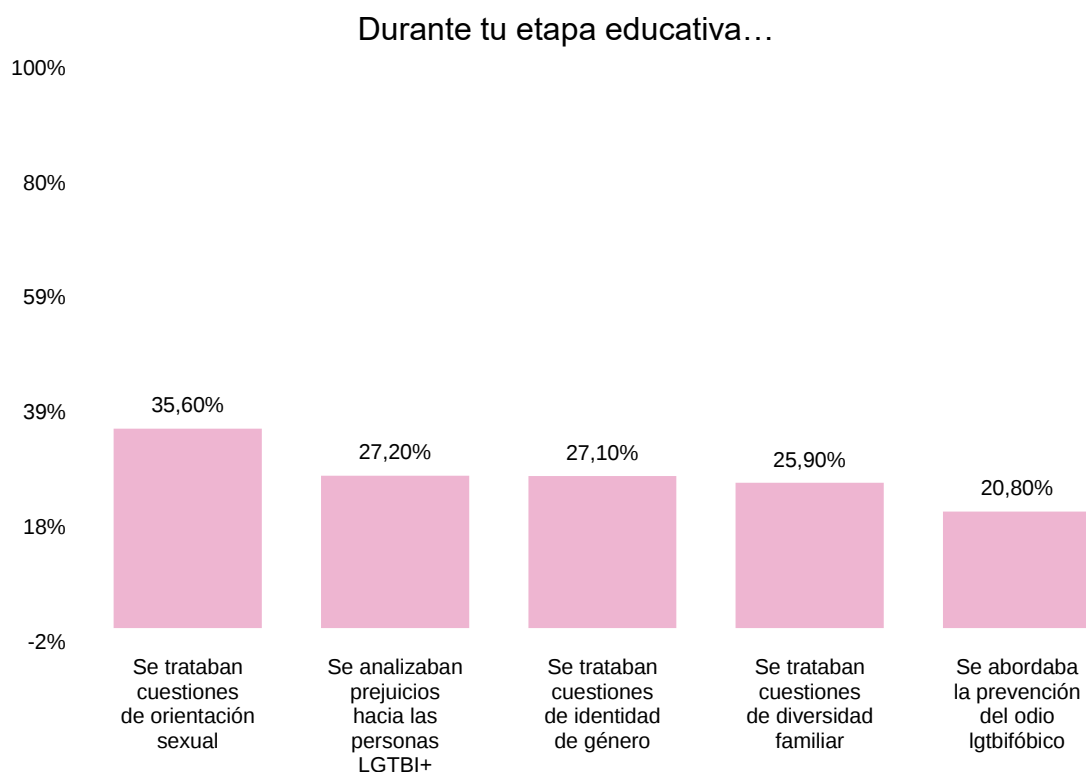


## Prevención de los actos de odio en el ámbito educativo

La prevención del odio LGTBIfóbico en los centros escolares pasa, básicamente, por abordar lo antes posible materias relacionadas con la diversidad sexual, de género y familiar, aplicado a la etapa madurativa del alumnado y, a ser posible, con ejemplos personales directos, sea de activistas LGTBI+ que puedan contar sus vivencias y su realidad como, incluso mejor, contar con algún profesor abiertamente LGTBI+ para que sirva de referente en el centro. Es fundamental conocer si en los centros se está haciendo, de forma efectiva, esta labor que mandata la legislación vigente.

Como se puede apreciar en el siguiente Gráfico, **sólo un 35,6% de las personas LGTBI+ recibió formación sobre orientación sexual, por lo que casi dos tercios del alumnado no recibió formación alguna en esta materia.** Respecto a **cuestiones de identidad de género, el 27,1% afirma que lo recibió, es decir**, algo más de un cuarto de las personas LGTBI+, cifra similar al 25,9% que recibió contenidos sobre diversidad familiar y al 27,2% que abordó los prejuicios contra las personas LGTBI+, por lo que alrededor de un 75% de la población LGTBI+ no recibió contenidos sobre estos temas en el ámbito educativo. Para terminar, **sólo un 20,80% recibió contenidos para prevenir el odio LGTBIfóbico.**

*Gráfico 29: Formación en diversidad sexual, de género y familiar durante la educación*

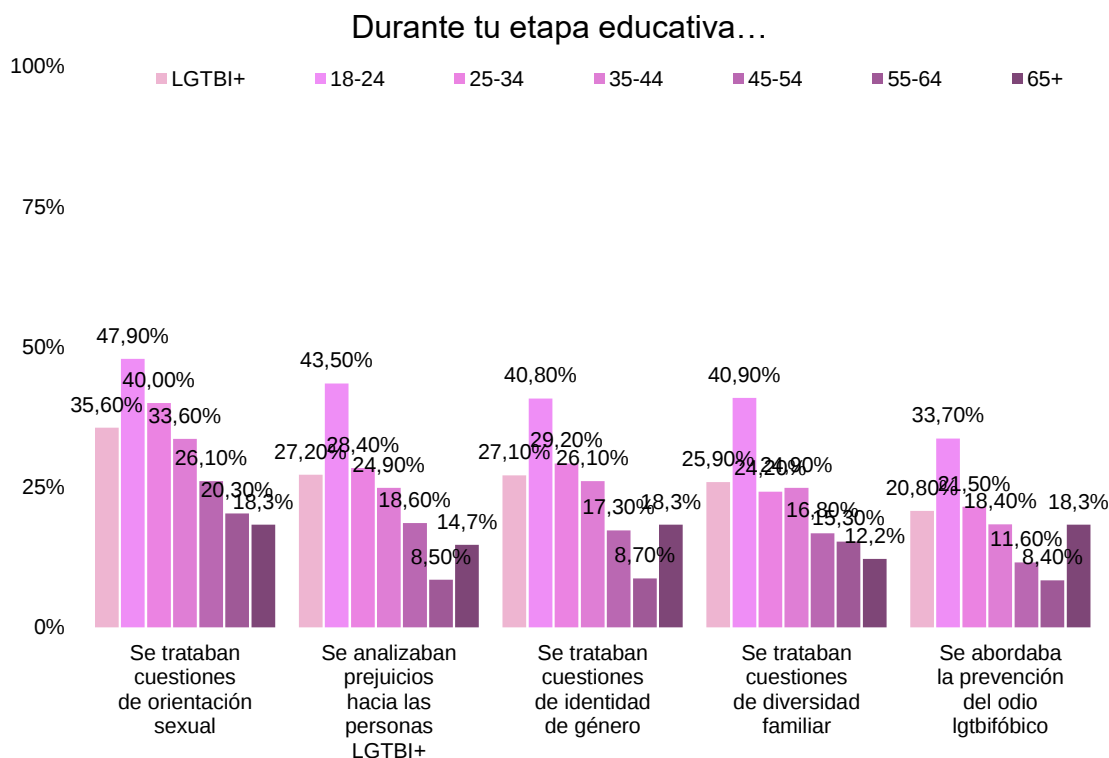




## Formación en diversidad sexual, de género y familiar, por edad

Dado que nuestra muestra es la población LGTBI+ en general, para hacernos una idea más precisa de la situación actual de la formación en diversidad sexual es necesario hacer un análisis por edad. Así, podemos ver la situación actual y su evolución en el tiempo.

Gráfico 30: Formación en diversidad sexual, de género y familiar, por edad



Como se puede ver en el Gráfico, **hay una tendencia clara de aumento de formación en diversidad sexual en el tiempo**. Las cohortes más jóvenes, como la de 18 a 24 años, declaran haber recibido mucha más formación en los diversos aspectos consultados. En concreto, un 47,9% de quienes son más jóvenes declara haber recibido formación sobre orientación sexual, un 43,5% afirma que se analizaban los prejuicios en los centros, un 40,8% que se tratan cuestiones de identidad de género, un 40,9% que se tratan cuestiones de diversidad familiar y un 33,7% que se abordó la prevención del odio LGTBIfóbico.

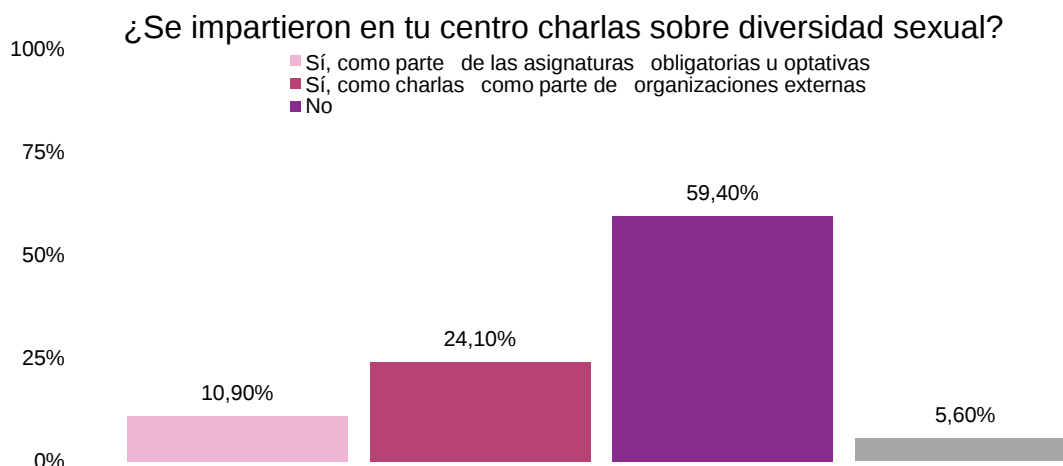
Suponiendo una tendencia positiva y una mejora respecto al dato general, hay que señalar que es enormemente preocupante que **más de la mitad del alumnado, la década de 2020, no recibe formación alguna en diversidad sexual y, en algunos casos como la prevención del odio LGTBIfóbico, alcanza los dos tercios del alumnado que declara no haber recibido formación alguna**, algo incomprensible cuando la legislación vigente mandata que se aborde esta realidad en los centros escolares.



## Contenidos específicos en diversidad sexual

Muchos de los contenidos sobre diversidad sexual pueden impartirse de forma transversal o ser mencionados en alguna de las asignaturas, pero es importante saber si se imparten contenidos de forma específica, esto es, charlas sobre diversidad sexual, sea de forma específica por parte de organizaciones externas o como parte de las asignaturas obligatorias u optativas. La respuesta a esta pregunta se puede ver en el siguiente Gráfico:

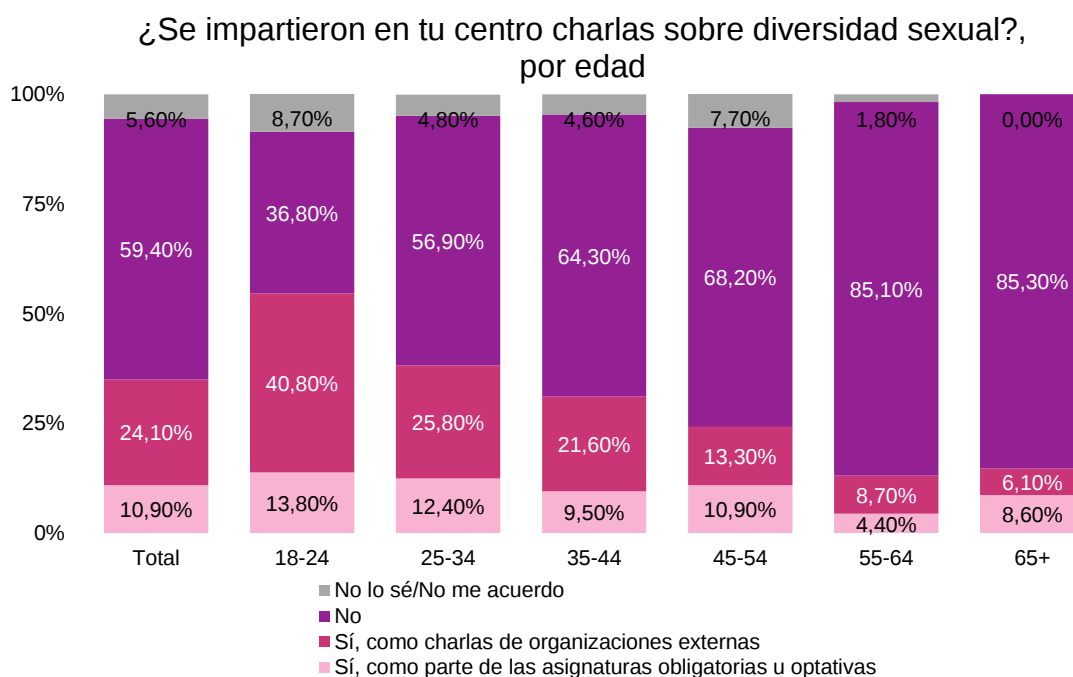
Gráfico 31: ¿Recibiste charlas sobre diversidad sexual en tu centro?



Como se puede ver, **casi un 60% declara no haber recibido charlas específicas sobre diversidad sexual**. Un 10,90% afirma que recibió esas charlas como parte de las asignaturas optativas y más del doble, un 24,10%, como parte de organizaciones externas.

De nuevo, es interesante analizar esta pregunta por edad para ver con más precisión la situación actual.

Gráfico 32: ¿Recibiste charlas sobre diversidad sexual en tu centro?, por edad





Como se puede ver en el gráfico, de nuevo **ha crecido la población LGTBI+ que ha recibido charlas en diversidad sexual**. Quienes declaran no haberlas recibido, un 85,10% con 55-64 años, ha pasado a un 36,80% que afirma no haberlas recibido de la cohorte de 18 a 24 años, lo cual es una clara mejora. Sin embargo, es muy notable un dato: **el porcentaje que afirma haber recibido estos contenidos sobre diversidad sexual vía asignaturas optativas u obligatorias es prácticamente el mismo desde la cohorte de 45 a 54 años, alrededor de un 10%**. La última cohorte sólo declara un 13,80%, lo que indica un crecimiento de esta formación absolutamente irrelevante, por no decir estancado. En cambio, en el mismo periodo **las charlas de organizaciones externas han pasado del 8,70% en la cohorte de 55-64 a un 40,80% en la cohorte de 18-24**. O, dicho de otra forma, **el sistema educativo no está incluyendo la educación en diversidad sexual en las asignaturas, lo que contraviene el artículo 18.3 de la actual ley de educación**, que establece que en alguno de los cursos de tercer ciclo se debe añadir la asignatura de Valores cívicos y éticos que, entre otras cosas, debe tratar los derechos humanos y el valor del respeto a la diversidad.



## Visibilidad de los centros

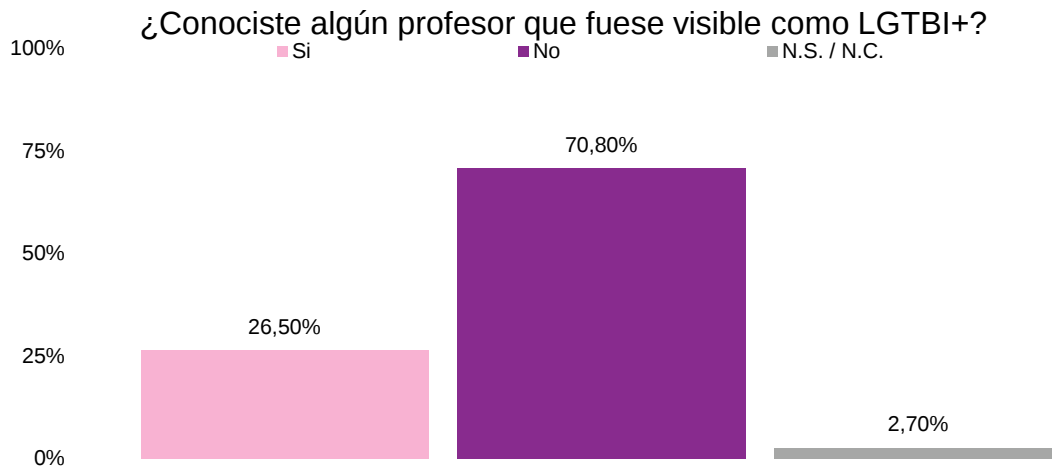




## Visibilidad del profesorado LGTBI+

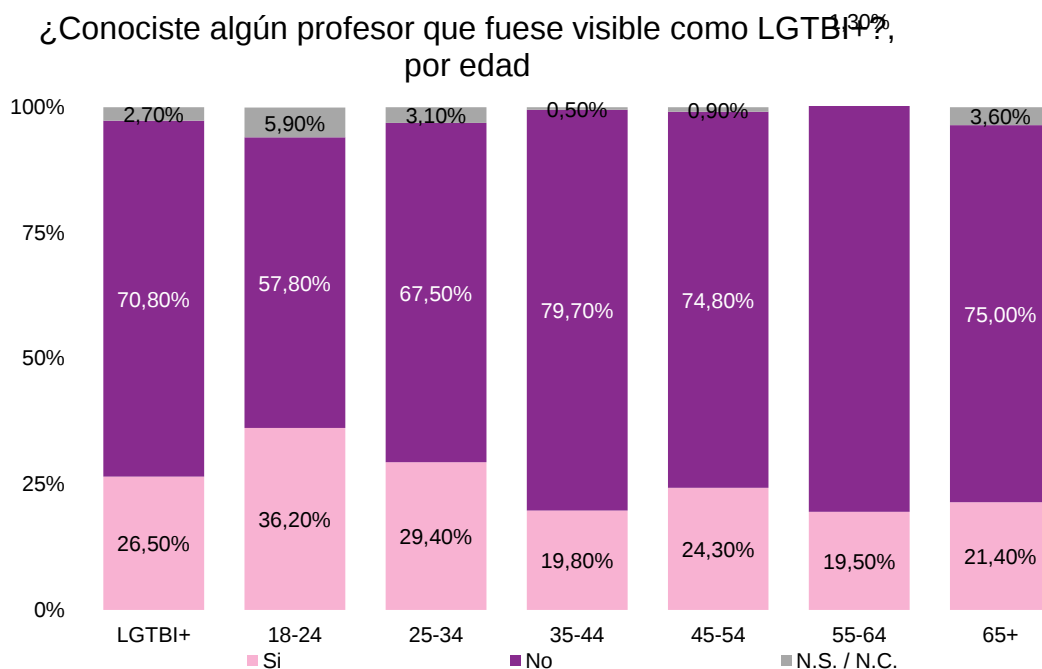
El conocimiento directo de personas LGTBI+ mejora la empatía con su percepción, su realidad y reduce la discriminación. Si, además, la persona LGTBI+ es un referente en el día a día, ese efecto es mucho mayor. Pero ¿cuántas personas LGTBI+ han conocido algún profesor abiertamente LGTBI+ en su paso por el sistema educativo? Lo podemos ver en el siguiente gráfico.

Gráfico 33: Conocimiento de profesorado LGTBI+ visible



Un 26,5% de la población LGTBI+ conoció a profesorado LGTBI+ a lo largo de su etapa educativa y **un 70,80% no conoció a ningún/a docente LGTBI+**. La cifra en sí apunta a la **muy baja visibilidad del profesorado LGTBI+**, pero, de nuevo, lo analizaremos por edad.

Gráfico 34: Conocimiento de profesorado LGTBI+ visible, por edad



En este caso también ha aumentado el profesorado LGTBI+ visible, pasando del 20% de personas que conocieron un profesor LGTBI+ visible en las dos últimas cohortes al 36,2% que conocieron



a profesorado LGTBI+ en la cohorte de 18-24 años. No obstante, el aumento no es muy elevado y, dado que la población LGTBI+ es un 8% del total, si asumimos que no hay un mayor % de LGTBI+ entre el profesorado, un 36,2% de personas LGTBI+ que conocieron profesorado LGTBI+ en los últimos años es una cifra en extremo escasa, indicando una visibilidad extremadamente reducida de los docentes LGTBI+.

Esta baja visibilidad del profesorado LGTBI+ puede entenderse desde otros informes, como el estudio de “Perspectivas de la situación del profesorado LGTBI+ en las enseñanzas regladas no universitarias” de FELGTBI+ y la Federación de Enseñanza de CCOO (2024), en el cual se señala que una parte muy importante del profesorado encuestado siente miedo ante situaciones de odio y bastantes afirman que temen que se les vincule a estereotipos o que se les cuestione su profesionalidad.



## Respuesta de los centros

www.felgtbi.org



**FELGTBI+**  
Federación Estatal de Lesbianas, Gais,  
Trans, Bisexuales, Intersexuales y más

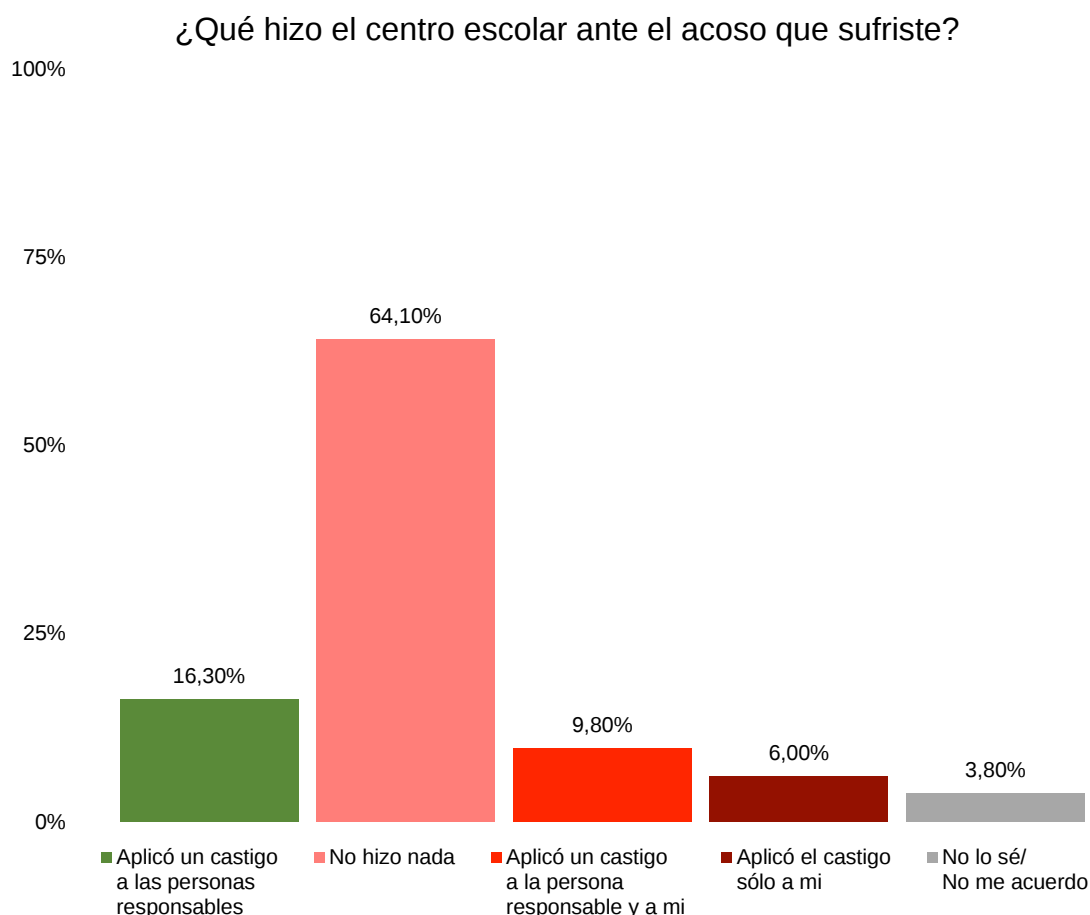


## Respuesta de los centros

Es importante no sólo conocer si hubo medidas de prevención, formación en diversidad sexual, de género y/o familiar, sino qué se hizo en los casos en los que hubo actos de odio LGTBIfóbicos en el centro de enseñanza para tomar conciencia de si éstos actúan correctamente.

El resultado se puede ver en el siguiente Gráfico.

*Gráfico 35: respuesta del centro ante un caso de acto de odio LGTBIfóbico*



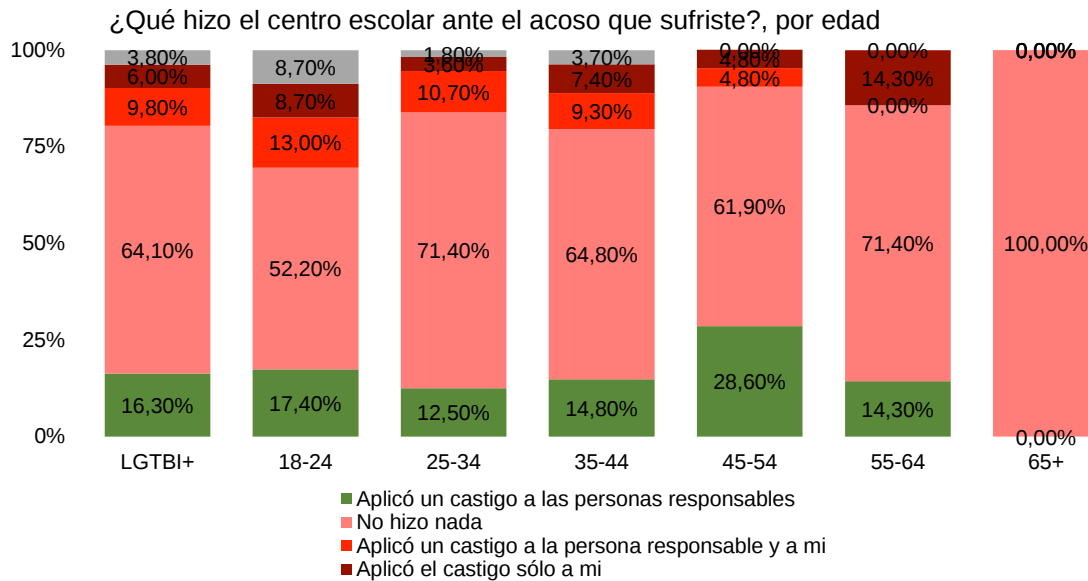
Como se puede ver, **en dos tercios de los casos el centro no hace absolutamente nada y solo en un 16,30%, en uno de cada seis casos, el centro actúa correctamente, aplicando un castigo a las personas responsables.**

Es muy reseñable que, en el resto de casos, el centro castiga a la víctima, sea junto con los responsables (9,8%) o sólo a la víctima (6%). Es muy reseñable que, en el resto de casos, el centro castiga a la víctima, sea junto con los responsables (9,8%) o sólo a la víctima (6%), lo que supone, en efecto, castigar a las víctimas por haber sufrido acoso escolar LGTBIfóbico, algo no solo contrario a los valores constitucionales, sino también contrario a la actual ley educativa, que en su art.2.1.a establece como fin del sistema educativo la educación en el respeto a la orientación o identidad sexual.

Pero ¿la situación habrá mejorado en los centros y, actualmente, los centros actúan de forma más intensa y clara a favor del alumnado que sufra actos de odio LGTBIfóbicos?



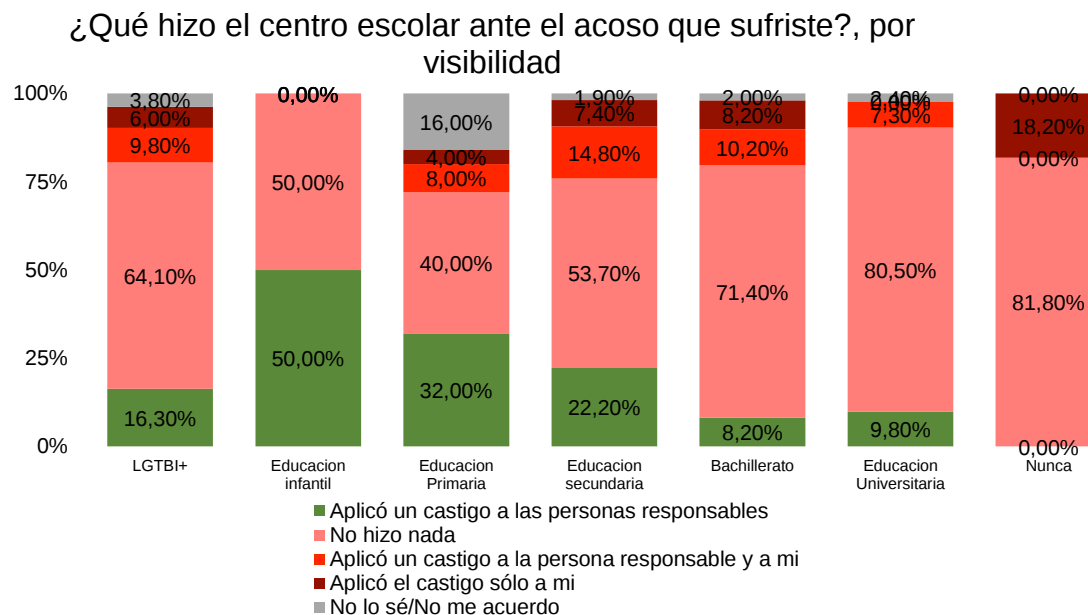
Gráfico 36: respuesta del centro ante un caso de acto de odio LGTBIfóbico, por edad



La respuesta es que no. En la actualidad, las personas de 18 a 24 años afirman que el centro actuó correctamente en prácticamente el mismo porcentaje que la media. De hecho, **la situación actual es peor que la media, porque hay un mayor número de casos en los que se aplicó el castigo solo a la víctima o a ambos, un aumento de la mala praxis.**

Pero ¿hasta qué punto la actitud del centro ante un caso de acto de odio influye en la salida del armario? Aunque conocemos la etapa educativa en la que se salió del armario, no podemos saber si la salida del armario fue previa o posterior a los actos de odio LGTBIfóbicos. Analicemos si existe una relación entre la visibilidad y las medidas del centro.

Gráfico 37: respuesta del centro ante un caso de acto de odio LGTBIfóbico, por salida del armario





Aunque podemos ver un patrón muy claro: **el centro actúa mucho mejor y más claramente en aquellos casos en el que la víctima salió antes del armario y cuando no salió del armario, el centro no actuó correctamente, la relación entre las variables salida del armario y actuación del centro no está clara en cuanto a su dirección causal.**

Por un lado, es posible que la actuación más contundente del centro, castigando los casos de actos de odio de forma más clara, lleven al alumnado a salir antes del armario, en etapas anteriores. Por otro lado, también es posible que la dirección de la causalidad sea la contraria, esto es, que ante un salida más temprana y clara del alumnado los centro actúen con más contundencia y claridad. En una interpretación: la actitud del centro impulsaría la salida del armario. En la otra, la salida del armario temprana y clara impulsaría una mejor praxis del centro frente a los actos de odio. Nos inclinamos por pensar que es la acción del centro la que determina la salida del armario, pues es difícil pensar que la actitud de todo un centro pueda estar determinada por la salida del armario de una persona, pero habría que seguir analizando el tema.

En cualquier caso, **parece claro que la mejor praxis de los centros está relacionada con una salida del armario más temprana.** Ambos factores, mejor praxis y salida del armario temprana, claramente positivos, indican la importancia de una buena actuación de los centros en la mejora de la afirmación de las infancias y adolescencias LGTBI+.



## Conclusiones





## Conclusiones

**La situación actual es alarmantemente negativa para el alumnado LGTBI+.** Aunque el dato del nivel educativo en el colectivo LGTBI+ es muy positivo, las dificultades en la visibilidad del alumnado, el porcentaje de abandono escolar temprano superior al de la población general, la incidencia de los actos de odio en el ámbito escolar (un 22,8% de media, un 24,9% entre los más jóvenes), la evolución de las actitudes contra la diversidad sexual en las edades más tempranas..., enormemente preocupantes. La escasa apuesta de los centros educativos por la formación en diversidad sexual, todavía hoy inferior al 50% de los centros, la muy baja visibilidad del profesorado LGTBI+, con cifras muy bajas y, sobre todo, la mala praxis de muchos de los centros educativos que, según el alumnado LGTBI+ víctima de acoso escolar, en la gran mayoría de las ocasiones no castigan a los acosadores e, incluso, en un 15,80% de los casos castigan a las víctimas de actos de odio LGTBIfóbicos, un hecho realmente alarmante.

**Es cierto que en alguno de los indicadores la situación parece mejorar.** El alumnado abiertamente LGTBI+ está aumentando y, además, sale antes del armario. El nivel educativo está creciendo entre la población LGTBI+, la incidencia de los actos de odio en la última cohorte ha mejorado muy levemente frente a la anterior. La formación en diversidad sexual está aumentando gradualmente, alcanzando el 47,9% en algunos asuntos como la orientación sexual, y los contenidos específicos sobre diversidad sexual también crecen, así como, levemente la visibilidad del profesorado LGTBI+. **Se puede decir que se observan mejoras, pero por debajo del ritmo de la sociedad o, al menos, de los avances legislativos en la materia o desde las demandas de igualdad que se detectan en la mayoría de la población.**

Pero a la vez, **hay otros indicadores que o no mejoran o incluso empeoran.** Es el caso de la **actuación de los centros, que está simplemente empeorando** en cuanto a la atención en los casos de actos de odio LGTBIfóbicos. Es también el caso de la formación sobre diversidad sexual como parte de las asignaturas obligatorias u optativas que no ha mejorado prácticamente en nada, y para finalizar y **muy preocupante, es también el caso de los prejuicios del alumnado contra el colectivo LGTBI+.** Concretamente, en los hombres jóvenes de la generación Z se está disparando negativamente según diversos estudios, como el de 40dB para El País o LGTBIfobia en las aulas de COGAM.

De todo lo anterior, emerge un patrón: **la actuación de los centros a la hora de prevenir el odio LGTBIfóbico, formar en diversidad sexual y actuar contra el odio no es suficiente e incluso, como se ha señalado, está empeorando.** Sin duda alguna, el sistema educativo español ha ido avanzando en incorporar contenidos sobre diversidad sexual, pero **lo ha hecho de forma insuficiente, irregular** y, sobre todo, a expensas de las organizaciones externas que hablan de diversidad sexual. Las actuaciones del sistema educativo contra los actos de odio LGTBIfóbicos no han reducido dichos actos sino, más bien, han aumentado con el tiempo salvo una leve reducción en la última cohorte. El profesorado LGTBI+ apenas ha aumentado su visibilidad, lo que debe dar cuenta de hasta qué punto el profesorado considera el ámbito educativo como algo no seguro. Y, para terminar, uno de los elementos más determinantes y en manos del centro, la actuación ante actos de odio LGTBIfóbicos es una de las que peor resultado muestran, pues los centros, en vez de aumentar los castigos a victimario, están aumentando los castigos a las víctimas.

En resumen, la situación de la educación para el alumnado LGTBI+ supone una vulneración de los principios y fines en pro de la diversidad sexual de la actual Ley educativa, en términos de incidencia de actos de odio (más de 1 de cada 5 alumnos LGTBI+ reciben actos de odio), de



## Estado de la educación LGBTI+: Estado LGBTI+ 2024



abandono escolar temprano, de respuesta a los actos de odio y de contenidos sobre diversidad, por debajo del 50% de los centros.



## Bibliografía

www.felgtbi.org



**FELGTBI+**  
Federación Estatal de Lesbianas, Gais,  
Trans, Bisexuales, Intersexuales y más



## Bibliografía

- Bouris, A., Everett, B. G., Heath, R. D., Elsaesser, C. E., & Neilands, T. B. (2016). Effects of Victimization and Violence on Suicidal Ideation and Behaviors Among Sexual Minority and Heterosexual Adolescents. *LGBT Health*, 3(2), 153-161. <https://doi.org/10.1089/lgbt.2015.0037>
- CIS. (2023). Encuesta sobre relaciones sociales y afectivas pospandemia (III). <https://www.cis.es/-/avance-de-resultados-del-estudio-3400-encuesta-sobre-relaciones-sociales-y-afectivas-pospandemia-iii->
- COGAM. (2013). Homofobia en las aulas 2013
- COGAM. (2019). LGTBFOBIA EN LAS AULAS 2019.
- COGAM. (2023). LGTBFOBIA EN LAS AULAS 2021/2022. In S. Guilló & J. A. M. Vela (Eds.), (pp. 82). Madrid.
- Díaz-Aguado Jalón, M. (2010). Estudio Estatal sobre la convivencia escolar en la educación secundaria obligatoria. Secretaría General Técnica
- FELGTBI+ y FECCOO (2024). Centros educativos, profesorado LGTBI+ y personas aliadas Encuesta a docentes sobre la situación del profesorado LGTBI+ en el ámbito de las enseñanzas regladas no universitarias
- FELGTBI+, T. R., Dentons. (2020). Realidad del alumnado trans en el sistema educativo. In (pp. 8): FELGTB.
- Garaigordobil, M., & Larrain, E. (2020). Bullying and cyberbullying in LGBT adolescents: Prevalence and effects on mental health. *Comunicar*, 28(62), 79-90. <https://doi.org/10.3916/c62-2020-07>
- IPSOS. (2023). Orgullo LGBT+ 2023. [https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2023-06/Ipsos LGBT+ Pride 2023 Global Survey Report\\_ESP\\_LATAM\[70\] - Solo lectura.pdf](https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2023-06/Ipsos LGBT+ Pride 2023 Global Survey Report_ESP_LATAM[70] - Solo lectura.pdf)
- Jesus Generelo Lanaspá, J. I. P. G. (2005). Homofobia en el sistema educativo.
- Paredero Huerta, I., Rodríguez-Manzanque, M., & Gil D'avolio, W., FELGTBI+ (2023). Estado del odio: Estado LGTBI+ 2023. FELGTBI+. [https://felgtbi.org/wp-content/uploads/2023/12/Informe\\_DD0023\\_felgtbi.pdf](https://felgtbi.org/wp-content/uploads/2023/12/Informe_DD0023_felgtbi.pdf)
- Paredero Huerta, I., Rodríguez-Manzanque, M., & Gil D'avolio, W., FELGTBI+ (2023). Estado socioeconómico LGTBI+: Estado LGTBI 2023. FELGTBI+. [https://felgtbi.org/wp-content/uploads/2023/11/I-Informe-Estado-socioeconomico\\_felgtbi.pdf](https://felgtbi.org/wp-content/uploads/2023/11/I-Informe-Estado-socioeconomico_felgtbi.pdf)
- Taliaferro, L. A., & Muehlenkamp, J. J. (2017). Nonsuicidal Self-Injury and Suicidality Among Sexual Minority Youth: Risk Factors and Protective Connectedness Factors. *Academic Pediatrics*, 17(7), 715-722. <https://doi.org/10.1016/j.acap.2016.11.002>